

## Ilmapuntari 2026: Suhtautuminen verotukseen

### Enemmistön mielestä arvolisäveroa sekä perintö- ja lahjaverotusta pitäisi alentaa

Kunnallisalan kehittämissäätiön tuoreimmassa Ilmapuntari-tutkimuksessa selvitettiin suomalaisen aikuisväestön näkemyksiä verotuksesta. Vastajille esitettiin yhdeksän kohdan lista eri veromuodoista ja kysyttiin, mitä niille tulisi tehdä tulevaisuudessa, jos ajattelee asiaa julkisten palveluiden ja maan talouden turvaamisen kannalta.

Suomalaiset eivät ole järin innokkaita nostamaan juuri mitään veroja, vaikka tavoitteena olisi maan talouden ja julkisten hyvinvointipalveluiden turvaaminen. Pääsääntöisesti eri verot olisi säilytettävä ennallaan ja eräitä osin jopa laskettava. Alkoholi- ja tupakkaverot ovat kuitenkin asioita, joiden korottamista kannattaa enemmistö (60 %) väestöstä. Pääomaverotuksen kiristämistä puolustaa lähes kaksi viidestä (38 %). Arvolisäveron ja perintöveron korottaminen saavat kaikkein vähiten kannatusta. Näiden verotusta tiukentaisi vain noin yksi kahdestakymmenestä.

Suomalaisista enemmistö (56 %) kannattaa perintö- ja lahjaveron alentamista. Joka toinen (46 %) olisi halukas madaltamaan myös arvonlisäveroja. Yli kolmannes kannattaa myös ajoneuvoverojen reivaamista alaspäin (36 %). Ansiotulovero valtiolle (52 %) ja kunnallisvero (64 %) haluttaisiin säilyttää ennallaan. Ansiotuloverotuksen tiukentajia joudutaan etsimään miltei suurennuslasin avulla (15 %).

Puoluekanta on yhteydessä veromielipiteisiin. Kokoomuksen ja perussuomalaisten kannattajat ovat muita innokkaampia alentamaan ansiotuloverotusta. He myös haluaisivat laskea yhteisö-, pääoma- ja perintöveroa. Perussuomalaisten tukijoita miellyttäisi käytännössä lähes kaikenlaisten verojen alentaminen. Keskustan kannattajat seisovat yhteisessä rintamassa hallituspuolueiden tukijoiden kanssa, kun kyse on perintö- ja ajoneuvoverojen huojennuksista. SDP:n ja vasemmistoliiton tukijat ilahtuisivat, jos yhteisö- ja pääomatuloveroja kiristettäisiin.

Kunnallisverotus on asia, jonka osalta eri puolueiden kannattajien keskuudessa vallitsee miltei konsensus. Kaikkien puolueiden tukijoiden keskuudessa enemmistö säilyttäisi kunnallisveroprosentin ennallaan. Kuntatyyppi ja asuinalue eivät suuresti erottele suhtautumista kunnallisveroon. Valtaosa säilyttäisi kuntaveron nykyisellä tasolla omassa asuinkunnassaan.

Väestöryhmittäiset erot suhtautumisessa ansiotuloveroon valtiolle ovat kokonaisuudessaan varsin vähäisiä. Ylempien ja alempien toimihenkilöiden sekä suurituloisten keskuudessa on hieman keskimäärää enemmän niitä, jotka toivovat ansiotuloverotuksen keventämistä.

Mielipiteet ovat muuttuneet jonkin verran vuodesta 2022. Aiempaa useampi olisi korottamassa yhteisöveroa sekä alkoholi- ja tupakkaveroja. Aiempaa suurempi osa kansalaisista olisi puolestaan alentamassa arvolisäveroja ja perintöveroa.

### Aiempaa pienempi osa väestöstä arvioi oman verotuksensa olevan liian ankaraa

Vastajille esitettiin lisäksi kyselyssä viisi väittämää, jotka koskivat verotusta maassamme. Kansalaisista neljä viidestä (80 %) tyrmää väitteen, että verotus on Suomessa liian löysää. Vain reilu kymmenesosa (12 %) on valmis hyväksymään väittämän.

Reilu kolmannes (36 %) suomalaisista on taipuvainen hyväksymään väittämän, jonka mukaan verotus Suomessa on oikeudenmukaista. Niukka enemmistö (54 %) torjuu väitteen oikeudenmukaisesta verotuksesta. Ylemmät toimihenkilöt, yrittäjät ja työttömät löytävät toisensa suhtautumisessa verotuksen oikeudenmukaisuuteen. He ovat keskimäärää tyytymättömämpiä. Muita varmempia verotuksen oikeudenmukaisuudesta ovat nuoret, 18–30-vuotiaat, ja opiskelijat.

Puoluekannan mukaan ääripäitä edustavat perussuomalaisten ja kokoomuksen tukijat. Perussuomalaisten kannattajien keskuudessa enemmistö torjuu teesin verotuksen oikeudenmukaisuudesta, kun taas kokoomuksen kannattajat ovat taipuvaisia yhtymään väitteeseen.

Vajaat puolet (45 %) väestöstä allekirjoittaa väitteen ”oma verotukseni on liian ankaraa”. Toisaalta samansuuruinen joukko (47 %) kiistää henkilökohtaisen verotuksen liiallisesta tiukkuudesta. Näkemykset oman

verotuksen kireydestä ovat yhteydessä tulotasoon. Mitä suuremmat tulot, sitä vakuuttuneempia ollaan siitä, että itseensä kohdistuva verotus on liiallista. Pienituloiset torjuvat sen, että henkilökohtainen verotus olisi liian ankaraa.

Ammattiryhmistä ylemmät ja alemmat toimihenkilöt, eläkeläiset ja työttömät pitävät henkilökohtaista verotusta liian tiukkana. Etenkin opiskelijat torjuvat ajatuksen henkilökohtaisten tulojen verotuksen ankaruudesta. Yrittäjät jakaantuvat kahteen leiriin. Lähes joka toinen yhtyy väitteeseen oman verotuksen liiallisuudesta ja samansuuruinen osuus torjuu sen.

Puoluekannan mukaan kokoomuksen, perussuomalaisten ja keskustan kannattajat ovat vakuuttuneita, että verottaja kohtelee heitä kovakouraisesti. Vihreiden ja vasemmistoliiton tukijat poikkeavat muista siten, että enemmistö kiistää ajatuksen verotuksen liiallisesta ankaruudesta.

Enemmistö (52 %) kansalaisista on sitä mieltä, että verotuksen painopistettä tulisi siirtää ansiotulojen verottamisesta kulutuksen verottamiseen. Reilu neljännes (29 %) vastustaa ehdotusta. Ajatus ansioiden verotuksen muuntamisesta kulutuksen verottamiseen suuntaan saa tukea korkeasti koulutetuilta, ylemmiltä ja alemmilla toimihenkilöiltä sekä eläkeläisiltä.

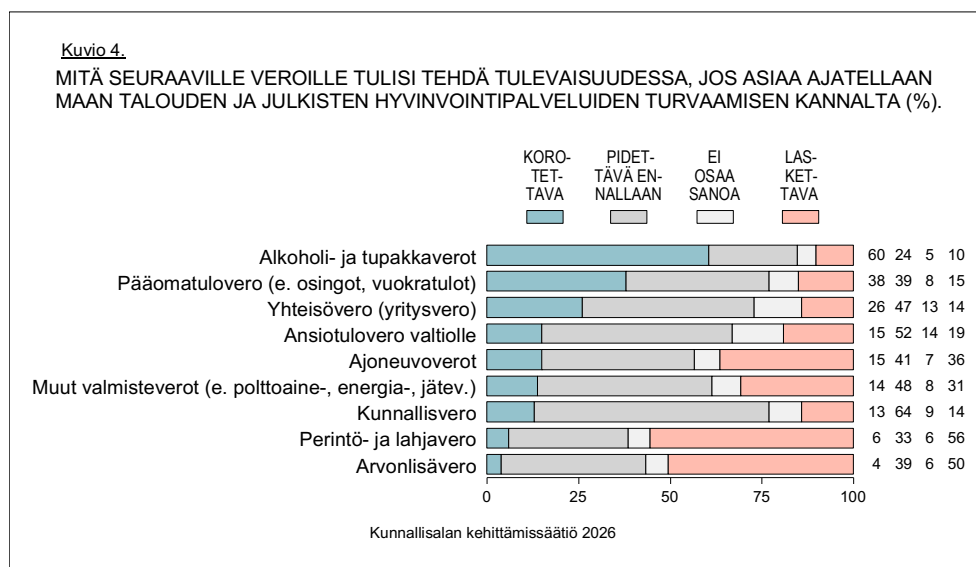
Enemmistö kokoomuksen, perussuomalaisten, keskustan ja vihreiden kannattajista hyväksyisi verotuksen painopisteen siirtämisen kohden kulutuksen verottamista. SDP:n ja vasemmistoliiton tukijat jakaantuvat tässä asiassa kutakuinkin kahteen tasasuureen leiriin, kannattajiin ja vastustajiin.

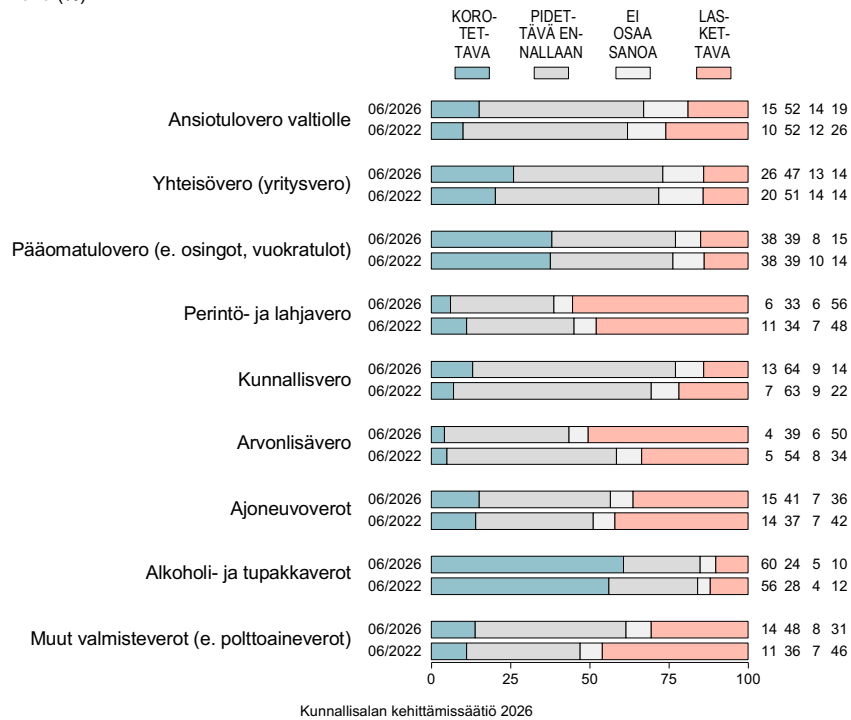
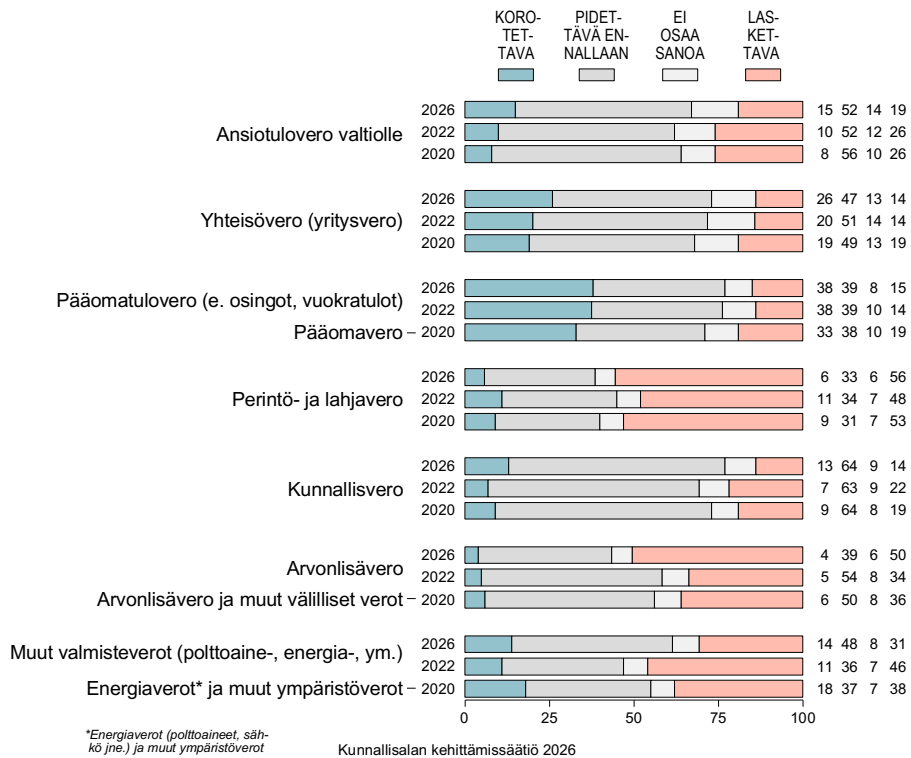
Vastaajille esitettiin myös väittämä ”Asuinkuntani kunnallisvero on kohtuuttoman korkea verrattuna muihin kuntiin”. Enemmistö torjuu ajatuksen asuinkunnan kuntaveron kohtuuttomuudesta (53 %). Viidesosa pitää kuntaveroa liian suurena ja reilu neljännes ei osaa ottaa kantaa.

Verotusta sivuavat asenteet ovat muuttuneet melko vähän vuodesta 2020, jolloin näkemyksiä selvitettiin edellisen kerran. Nyt kuitenkin aiempaa pienempi osa väestöstä kokee oman verotuksensa olevan liian ankaraa.

### Tutkimuksen toteutus

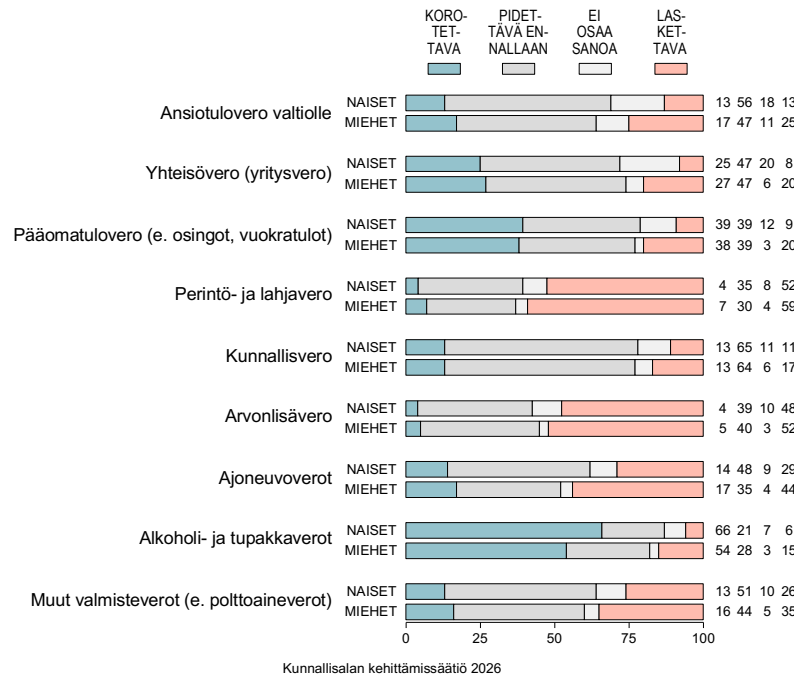
KAKS – Kunnallissalan kehittämissäätiön tutkimuksen toteutti Verian (aiemmin Kantar Public). Tutkimusaineisto on koottu Gallup Kanavalla 1.-4.6.2026. Haastatteluja tehtiin yhteensä 1.027. Vastajat edustavat maamme täysi-ikäistä väestöä Ahvenanmaata lukuun ottamatta. Tutkimuksen tulosten virhemarginaali on koko aineiston tasolla suurimmillaan vajaat kolme prosenttiyksikköä suuntaansa.



**Kuvio 4t2.**
**MITÄ VEROILLE TULISI TEHDÄ TULEVAISUUDESSA: ARVIOT KESÄLLÄ 2022 JA KESÄLLÄ 2026 (%).**

**Kuvio 4t3.**
**MITÄ VEROILLE TULISI TEHDÄ TULEVAISUUDESSA: ARVIOT VUOSINA 2020, 2022 JA 2026 (yhteiset ja lähes yhdenmukaisesti ilmaistut arviointikohteet, %).**


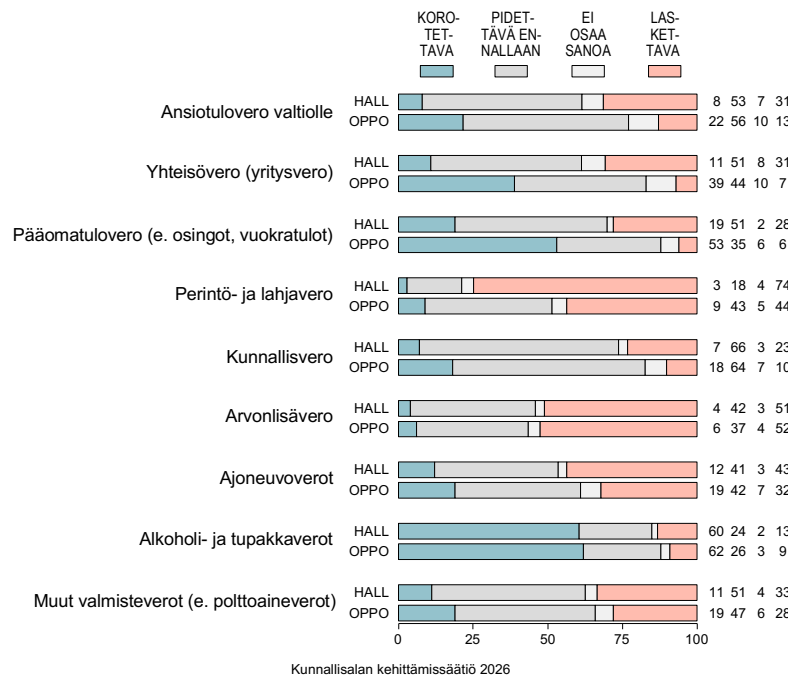
Kuvio 4s.

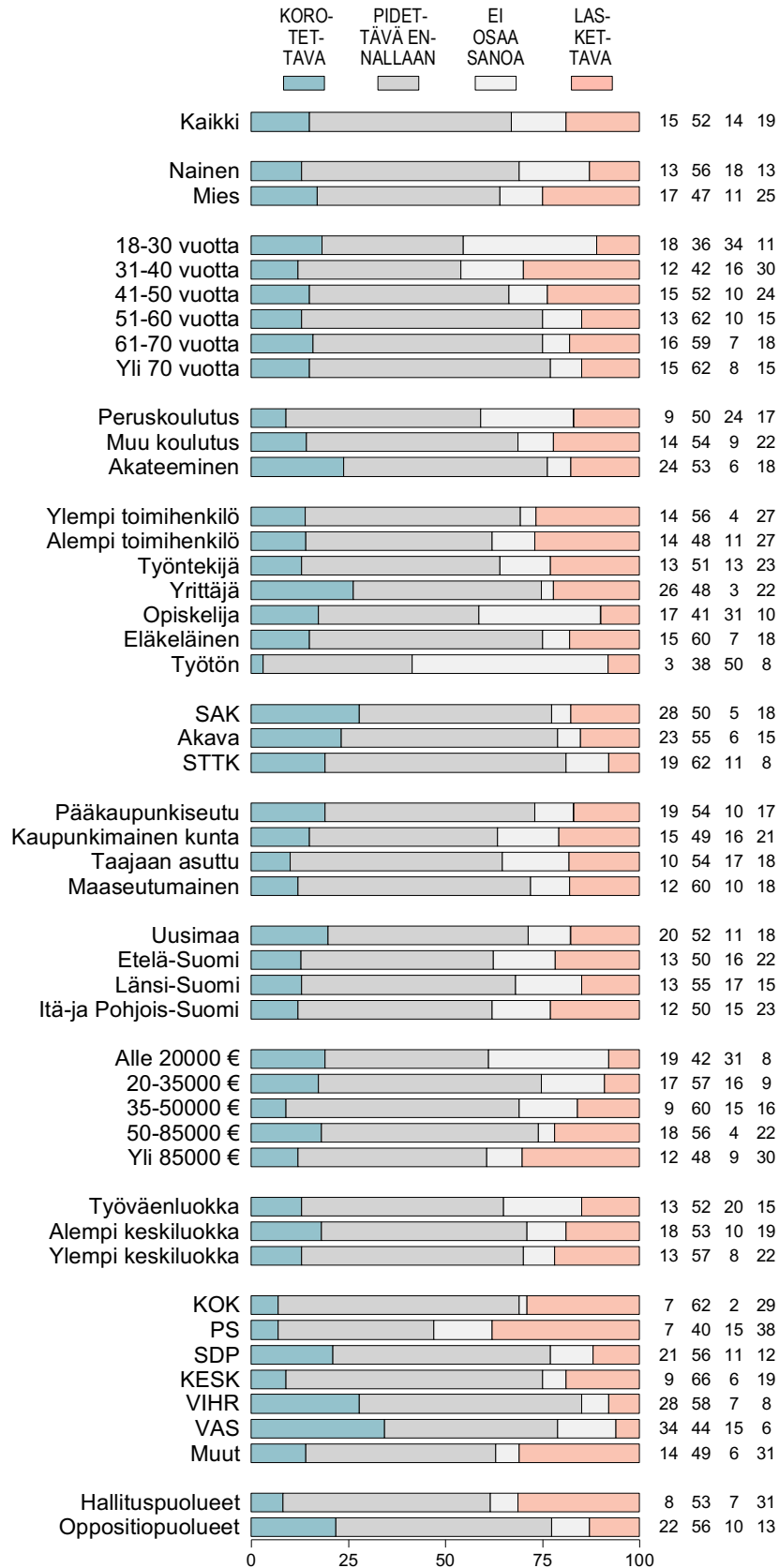
MITÄ VEROILLE TULISI TEHDÄ TULEVAISUUDESSA: NAISTEN vs. MIEHETN ARVIOT (%).



Kuvio 4h.

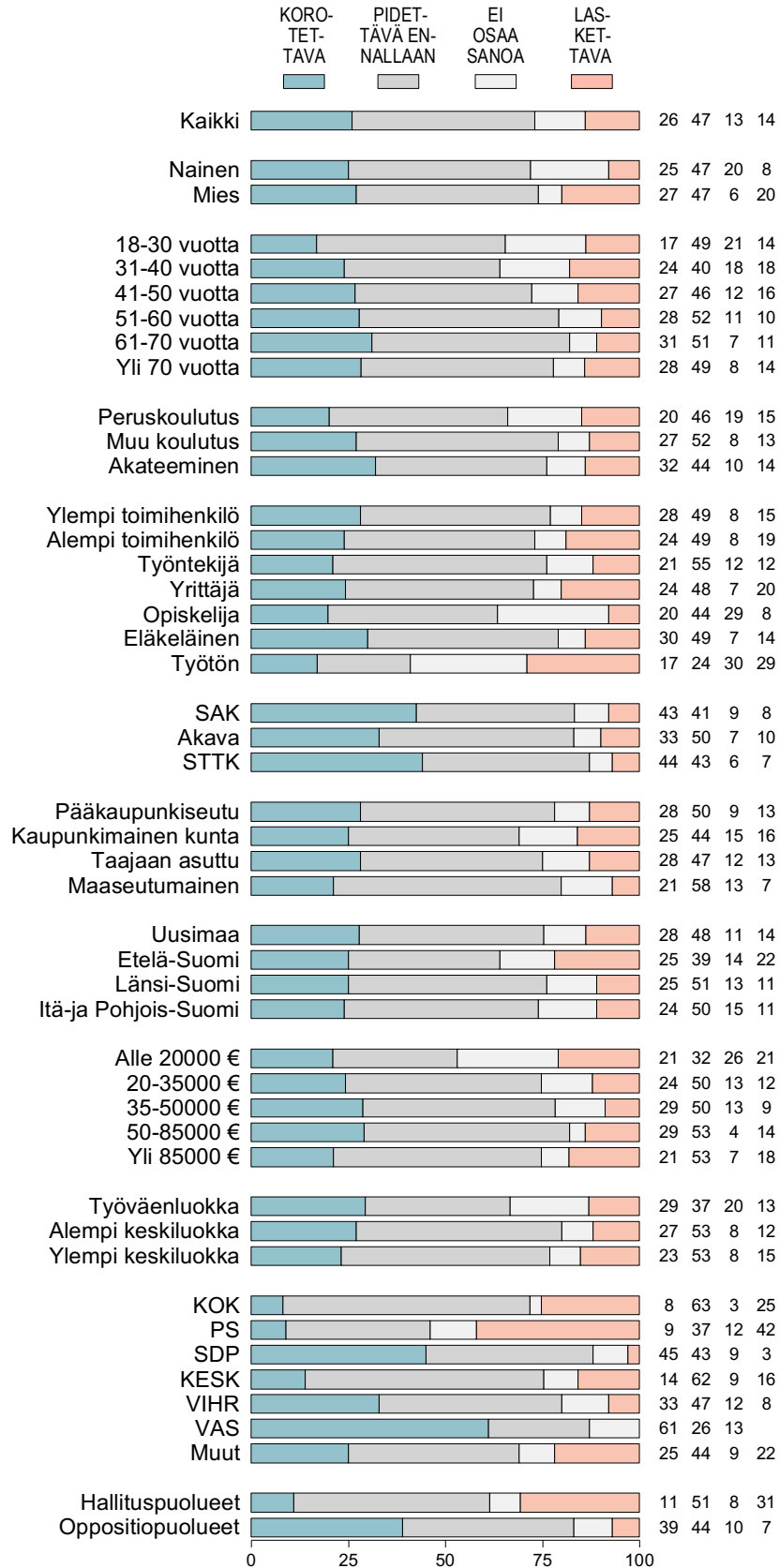
MITÄ VEROILLE TULISI TEHDÄ TULEVAISUUDESSA: HALLITUSPUOLUEIDEN (HALL) vs. OPPOSITIOPUOLUEIDEN (OPPO) KANNATTAJAT (%).

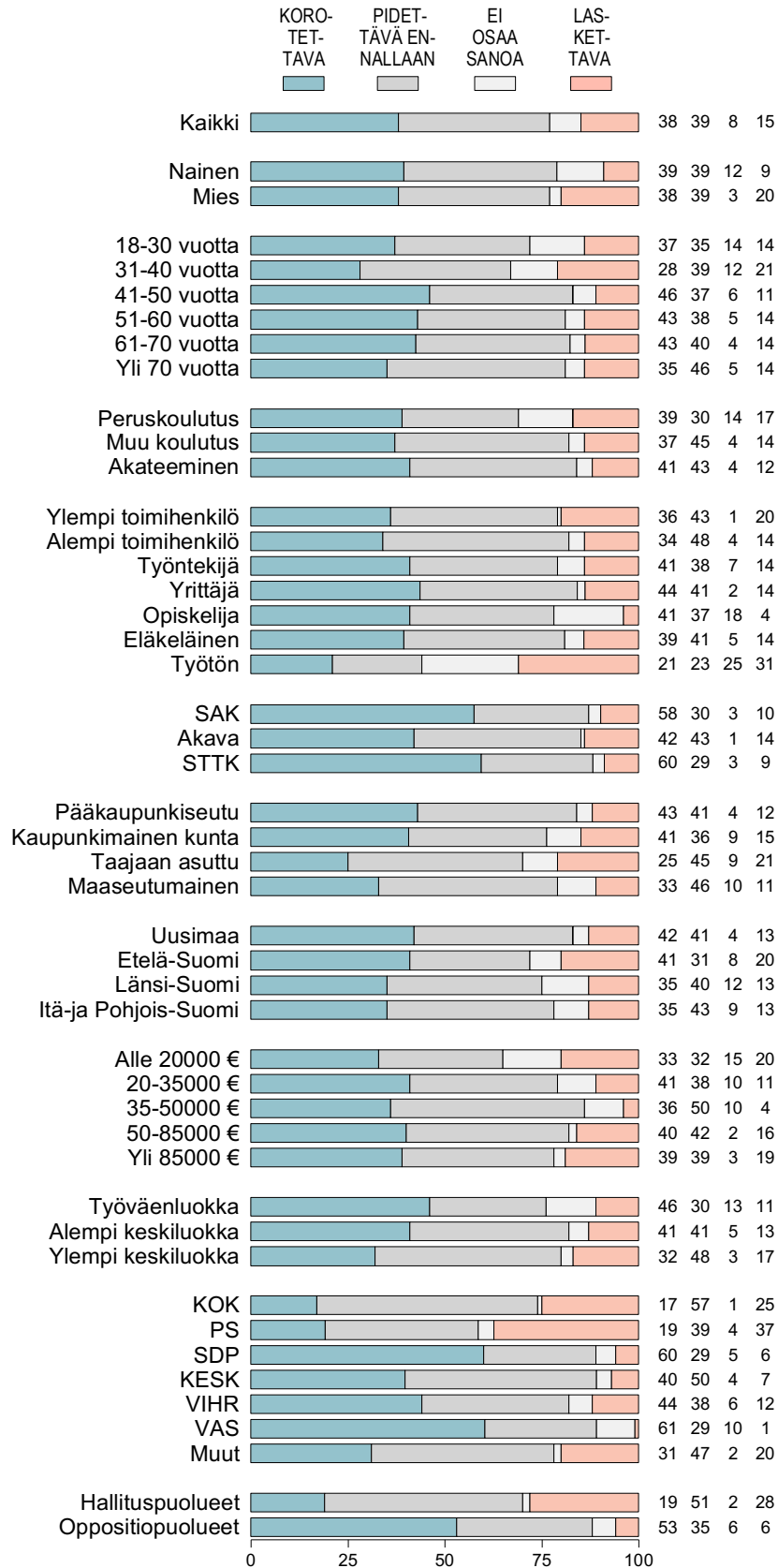


**Kuvio 4-1.**
**MITÄ ERI VEROILLE TULISI TEHDÄ: ANSIOTULOVERO VALTIOLLE (%).**


Kuvio 4-2.

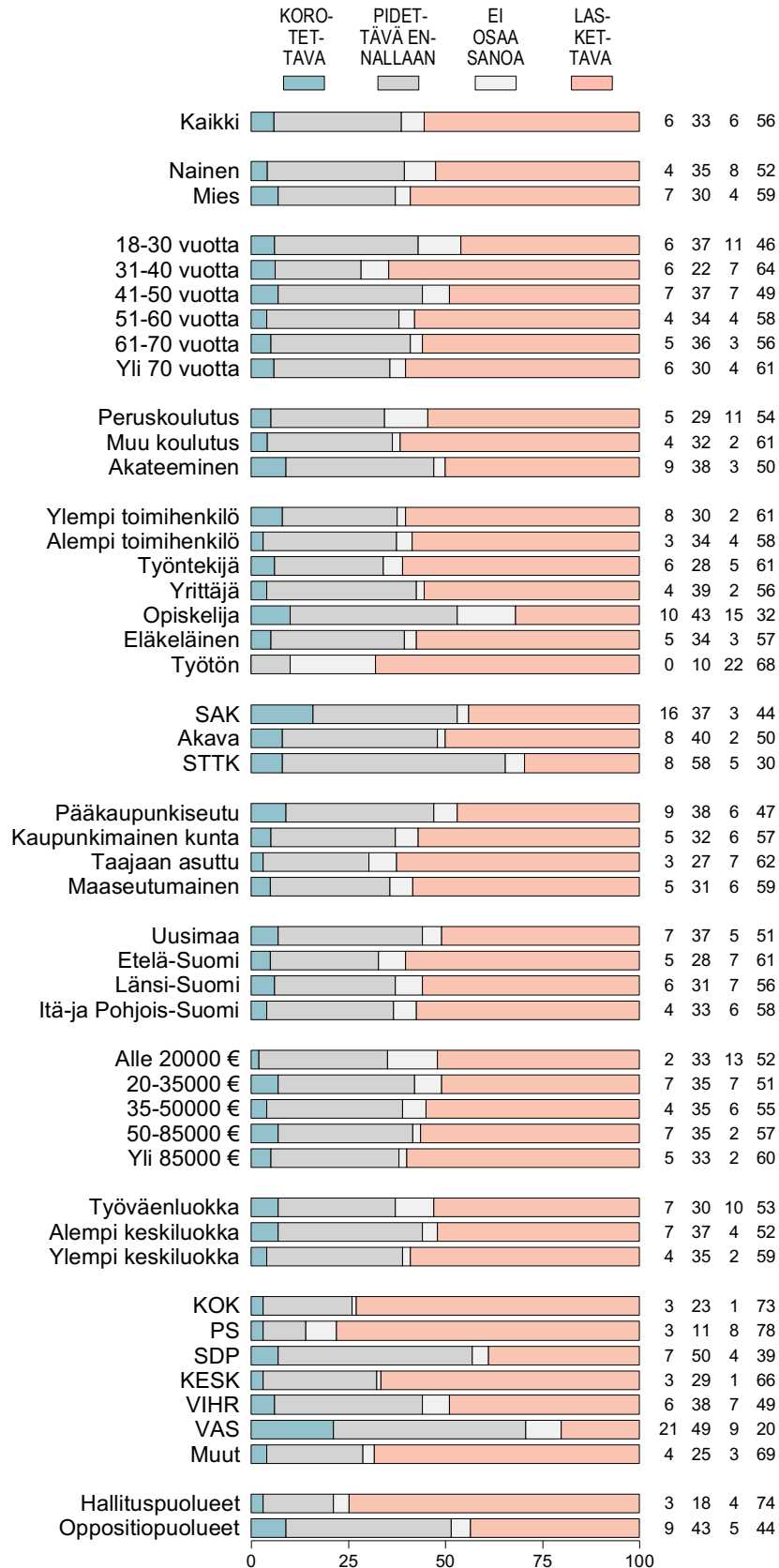
MITÄ ERI VEROILLE TULISI TEHDÄ: YHTEISÖVERO (yritysvero) (%),

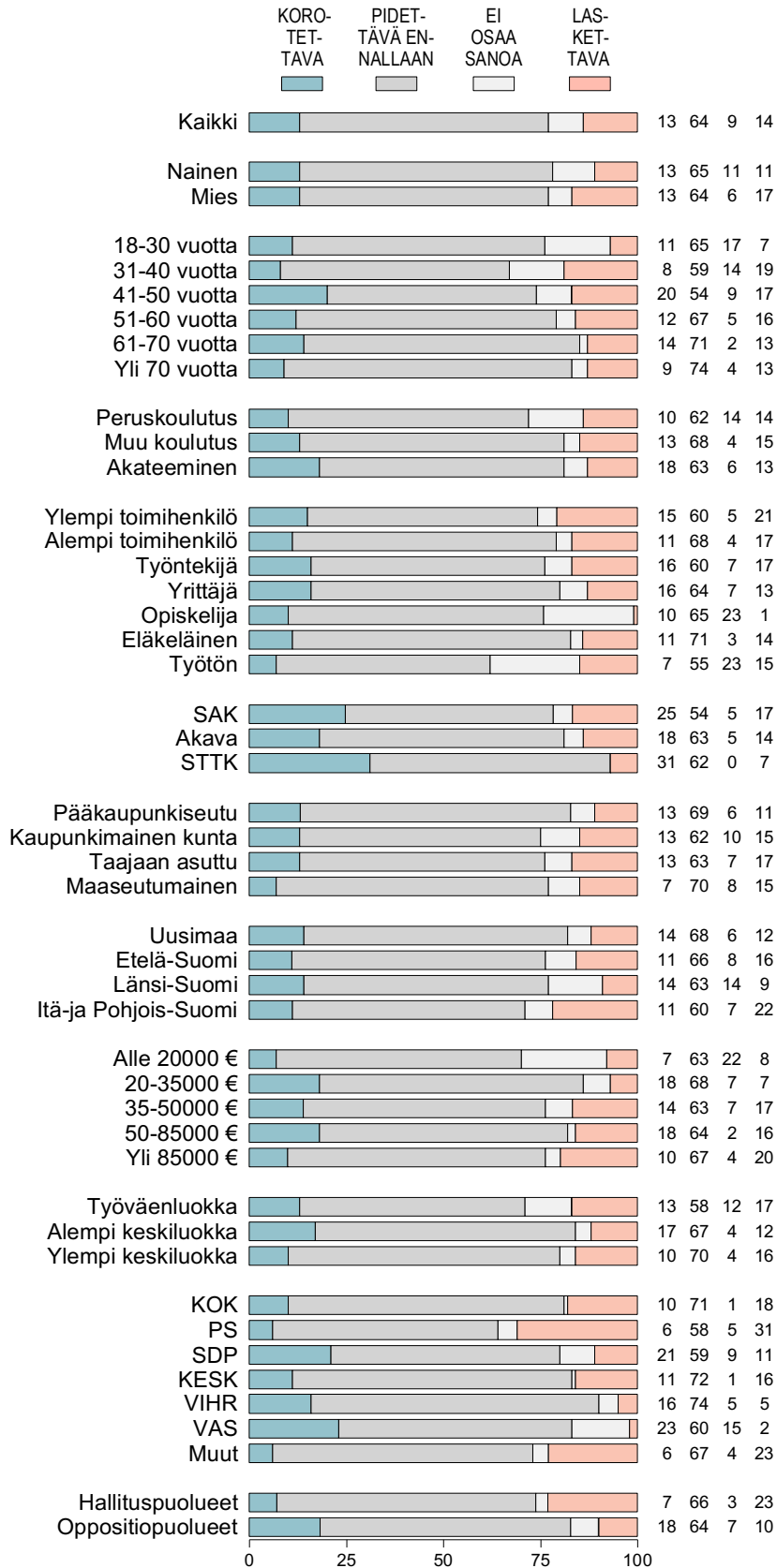


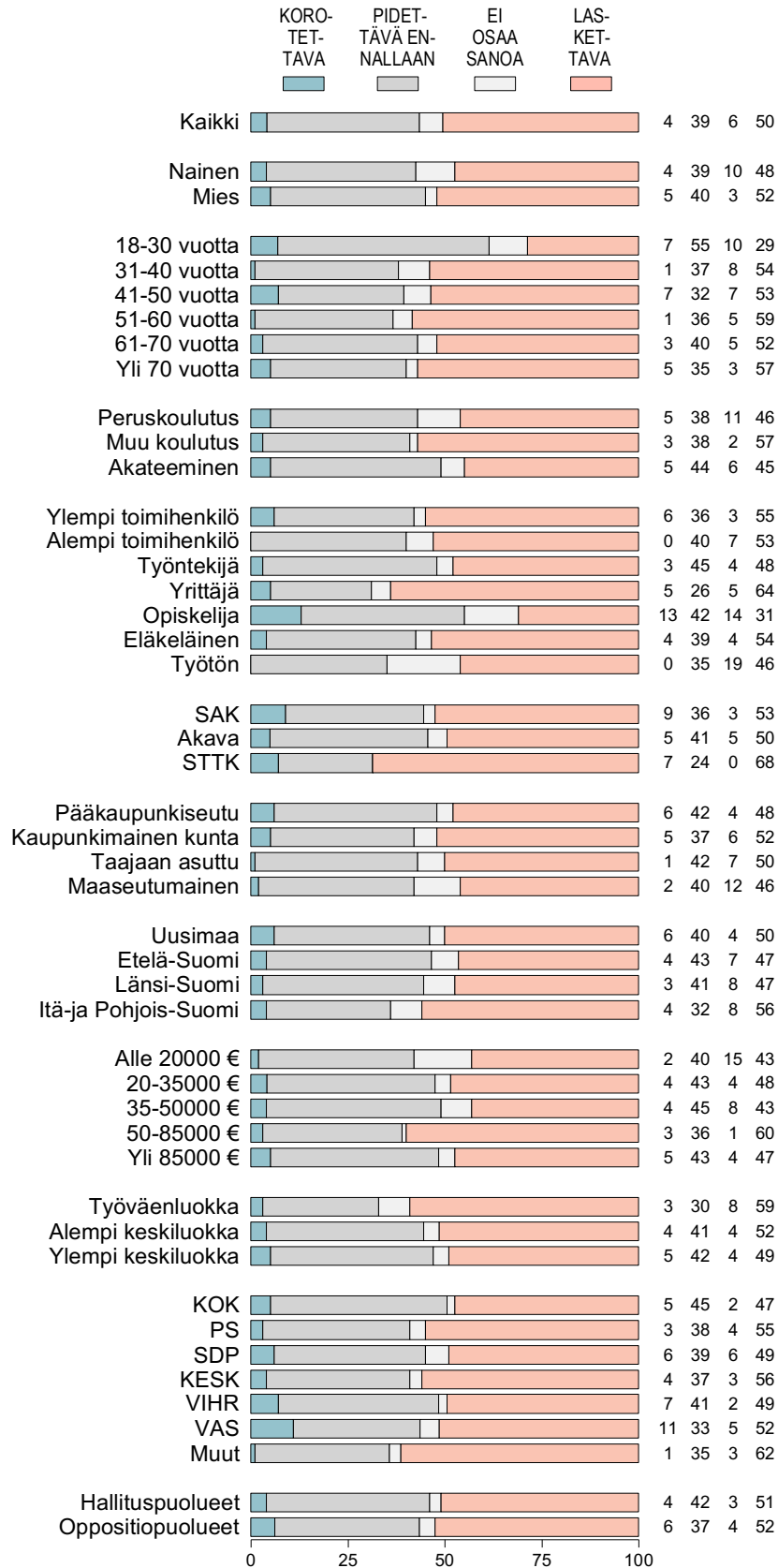
**Kuvio 4-3.**
**MITÄ ERI VEROILLE TULISI TEHDÄ: PÄÄOMATULOVERO (esim. osingot, vuokratulot) (%)**


Kuvio 4-4.

MITÄ ERI VEROILLE TULISI TEHDÄ: PERINTÖ- JA LAHJAVERO (%),

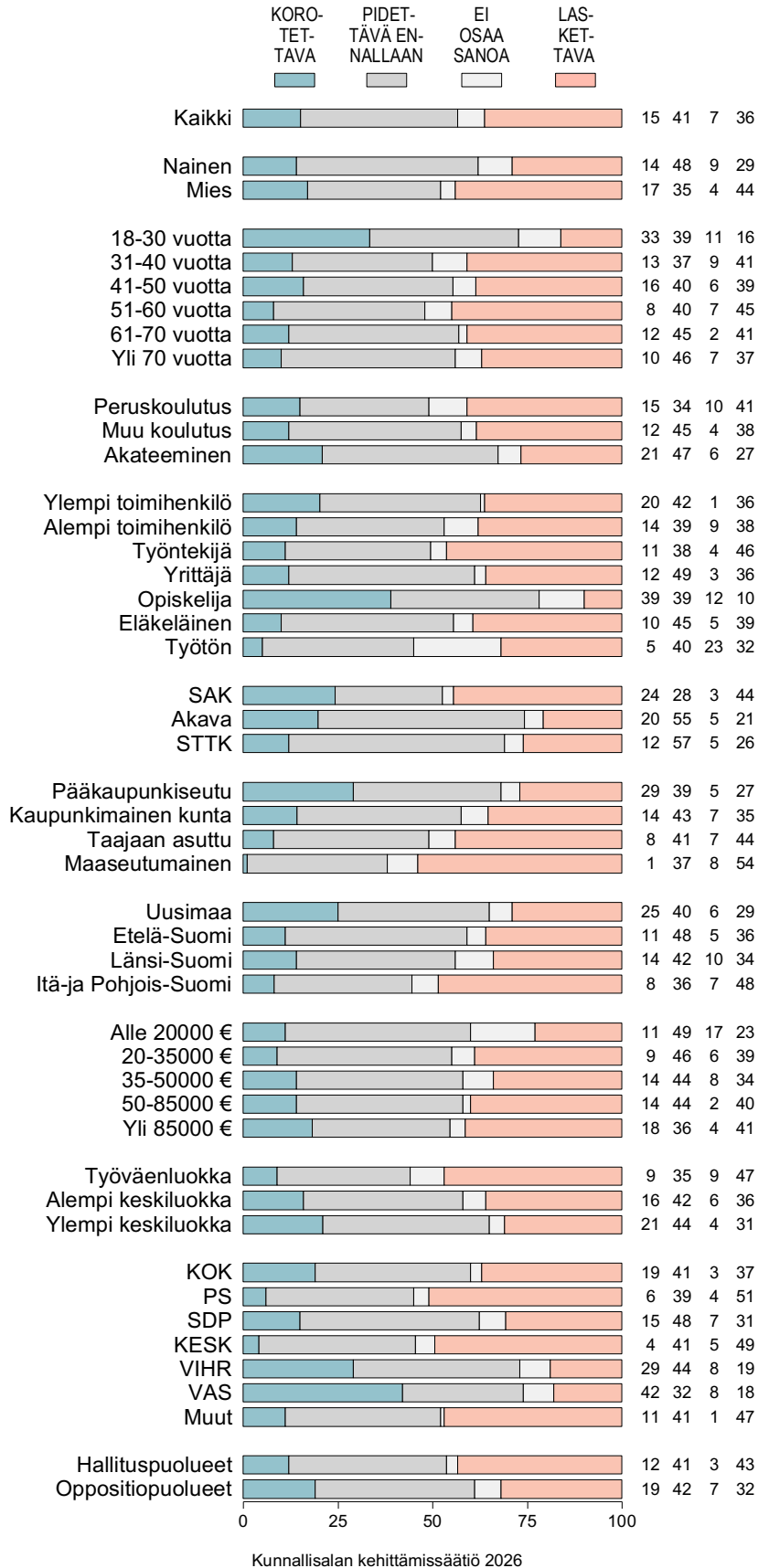


**Kuvio 4-5.**
**MITÄ ERI VEROILLE TULISI TEHDÄ: KUNNALLISVERO (%),**


**Kuvio 4-6.**
**MITÄ ERI VEROILLE TULISI TEHDÄ: ARVONLISÄVERO (%),**


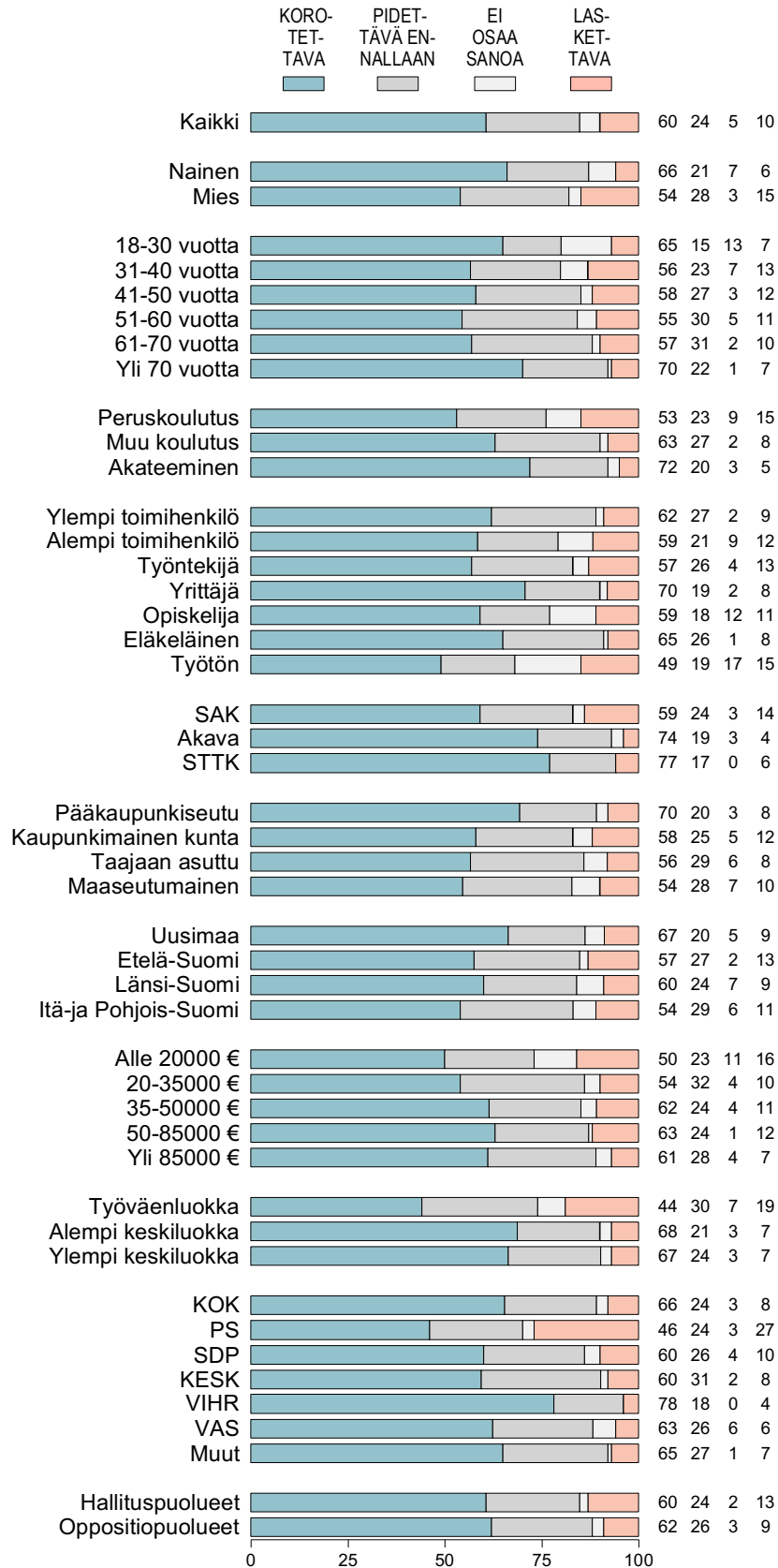
Kuvio 4-7.

MITÄ ERI VEROILLE TULISI TEHDÄ: AJONEUVOVEROT (%),



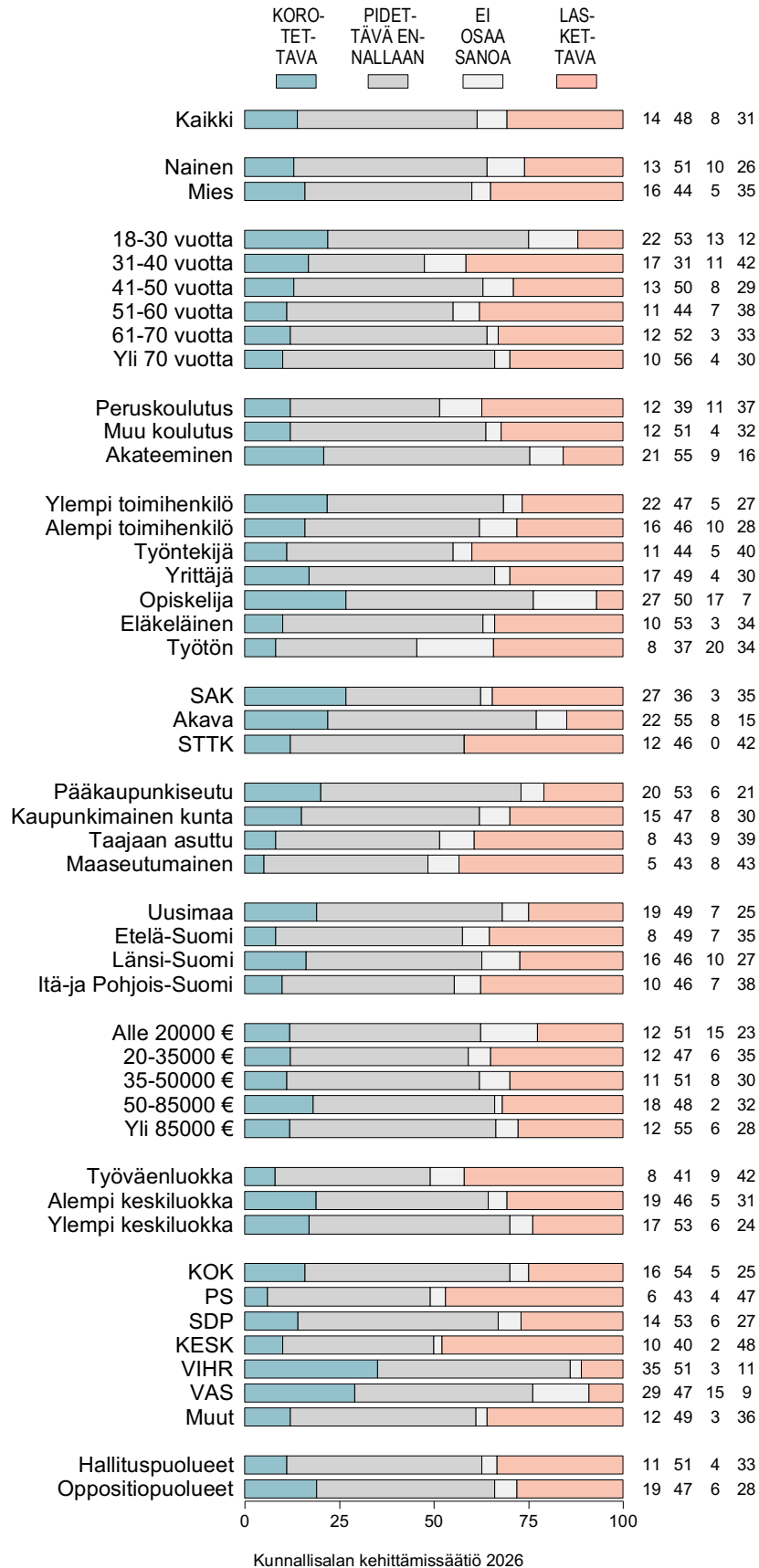
Kuvio 4-8.

MITÄ ERI VEROILLE TULISI TEHDÄ: ALKOHOLI- JA TUPAKKAVEROT (%),








Kuvio 4-9.

MITÄ ERI VEROILLE TULISI TEHDÄ: MUUT VALMISTEVEROT (esim. polttoaine-, energia-, jäteverot) (%).

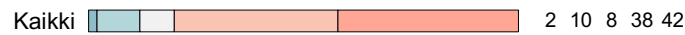


Kuvio 5.

SUHTAUTUMINEN VEROTUSTA KOSKEVIIN VÄITTÄMIIN (%).

TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	JOKSEEN- KIN SAMAA MIELTÄ	EI OSAA SANOA	JOKSEEN- KIN ERI MIELTÄ	TÄYSIN ERI MIELTÄ
				

"Suomessa verotus on liian löysää" (v1)



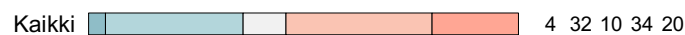
"Oma verotukseni on liian ankaraa" (v2)



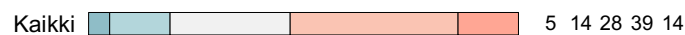
"Verotuksen painopiste tulisi siirtää ansiotulojen verottamisesta kulutuksen verottamiseen" (v3)



"Verotus on Suomessa oikeudenmukaista" (v4)



"Asuinkuntani kunnallisvero on kohtuuttoman korkea verrattuna muihin kuntiin" (v5)








0 25 50 75 100

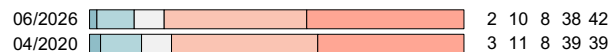
Kunnallisalan kehittämissäätiö 2026

Kuvio 5t2.

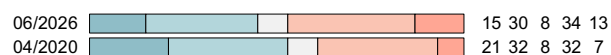
SUHTAUTUMINEN VEROTUSTA KOSKEVIIN VÄITTÄMIIN KE-  
VÄÄLLÄ 2020 JA KESÄLLÄ 2026 (yhteiset väittämät, %).

TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	JOKSEEN- KIN SAMAA MIELTÄ	EI OSAA SANOA	JOKSEEN- KIN ERI MIELTÄ	TÄYSIN ERI MIELTÄ
				

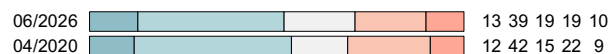
"Suomessa verotus on liian löysää" (v1)



"Oma verotukseni on liian ankaraa" (v2)



"Verotuksen painopiste tulisi siirtää ansiotulojen verottamisesta kulutuksen verottamiseen" (v3)

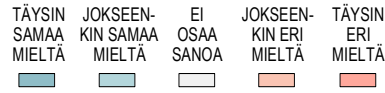
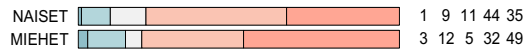
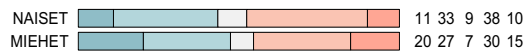
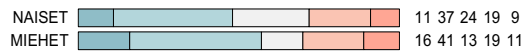


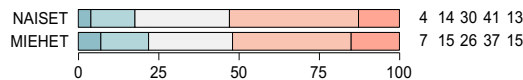
"Verotus on Suomessa oikeudenmukaista" (v4)



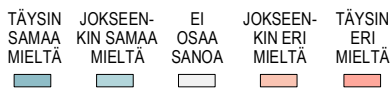
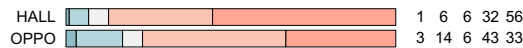
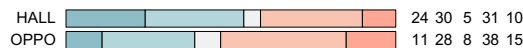
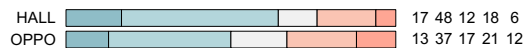
0 25 50 75 100

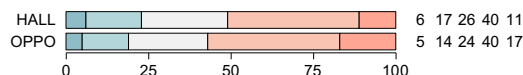
Kunnallisalan kehittämissäätiö 2026

**Kuvio 5s.**
**SUHTAUTUMINEN VEROTUSTA KOSKEVIIN VÄITTÄMIIN: NAISET vs. MIEHET (%)**

**"Suomessa verotus on liian löysää" (v1)**

**"Oma verotukseni on liian ankaraa" (v2)**

**"Verotuksen painopiste tulisi siirtää ansiotulojen verottamisesta kulutuksen verottamiseen" (v3)**

**"Verotus on Suomessa oikeudenmukaista" (v4)**

**"Asuinkuntani kunnallisvero on kohtuuttoman korkea verrattuna muihin kuntiin" (v5)**


Kunnallisalan kehittämissäätiö 2026

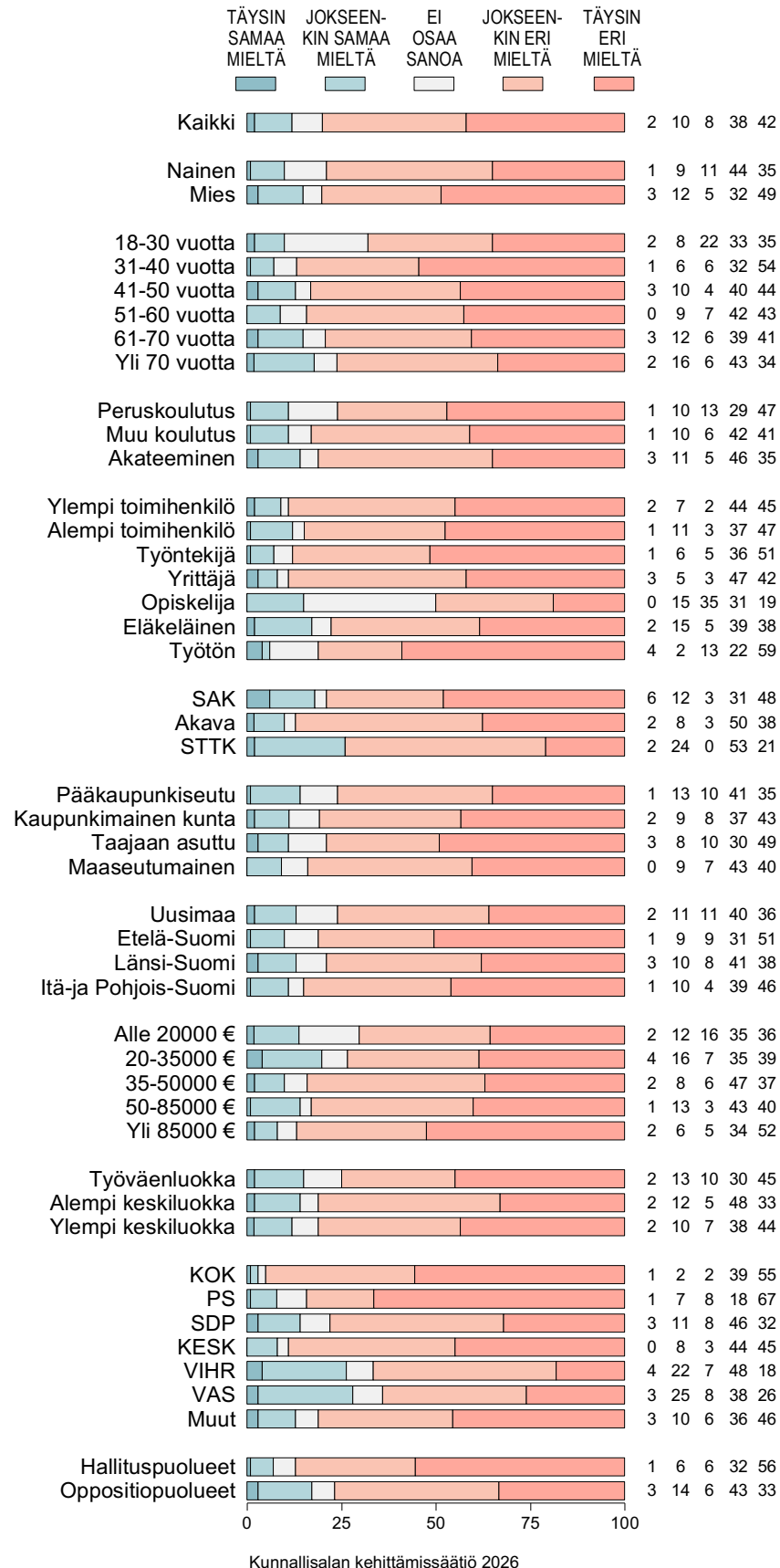
**Kuvio 5h.**
**SUHTAUTUMINEN VEROTUSTA KOSKEVIIN VÄITTÄMIIN: HALLITUSPUOLUEIDEN (HALL) vs. OPPOSITIOPUOLUEIDEN (OPPO) KANNATTAJAT (%)**

**"Suomessa verotus on liian löysää" (v1)**

**"Oma verotukseni on liian ankaraa" (v2)**

**"Verotuksen painopiste tulisi siirtää ansiotulojen verottamisesta kulutuksen verottamiseen" (v3)**

**"Verotus on Suomessa oikeudenmukaista" (v4)**

**"Asuinkuntani kunnallisvero on kohtuuttoman korkea verrattuna muihin kuntiin" (v5)**


Kunnallisalan kehittämissäätiö 2026

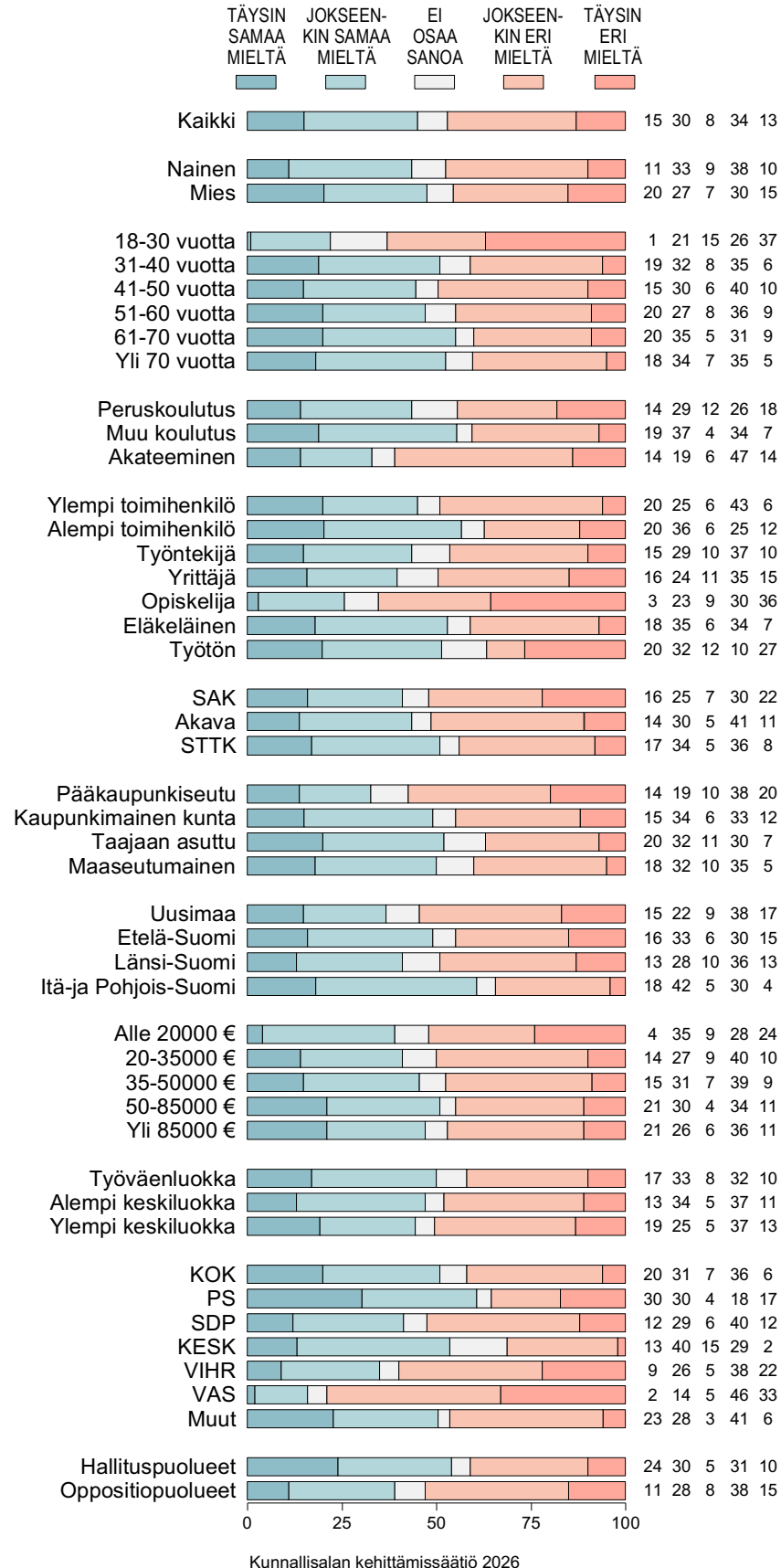
Kuvio 5-1.

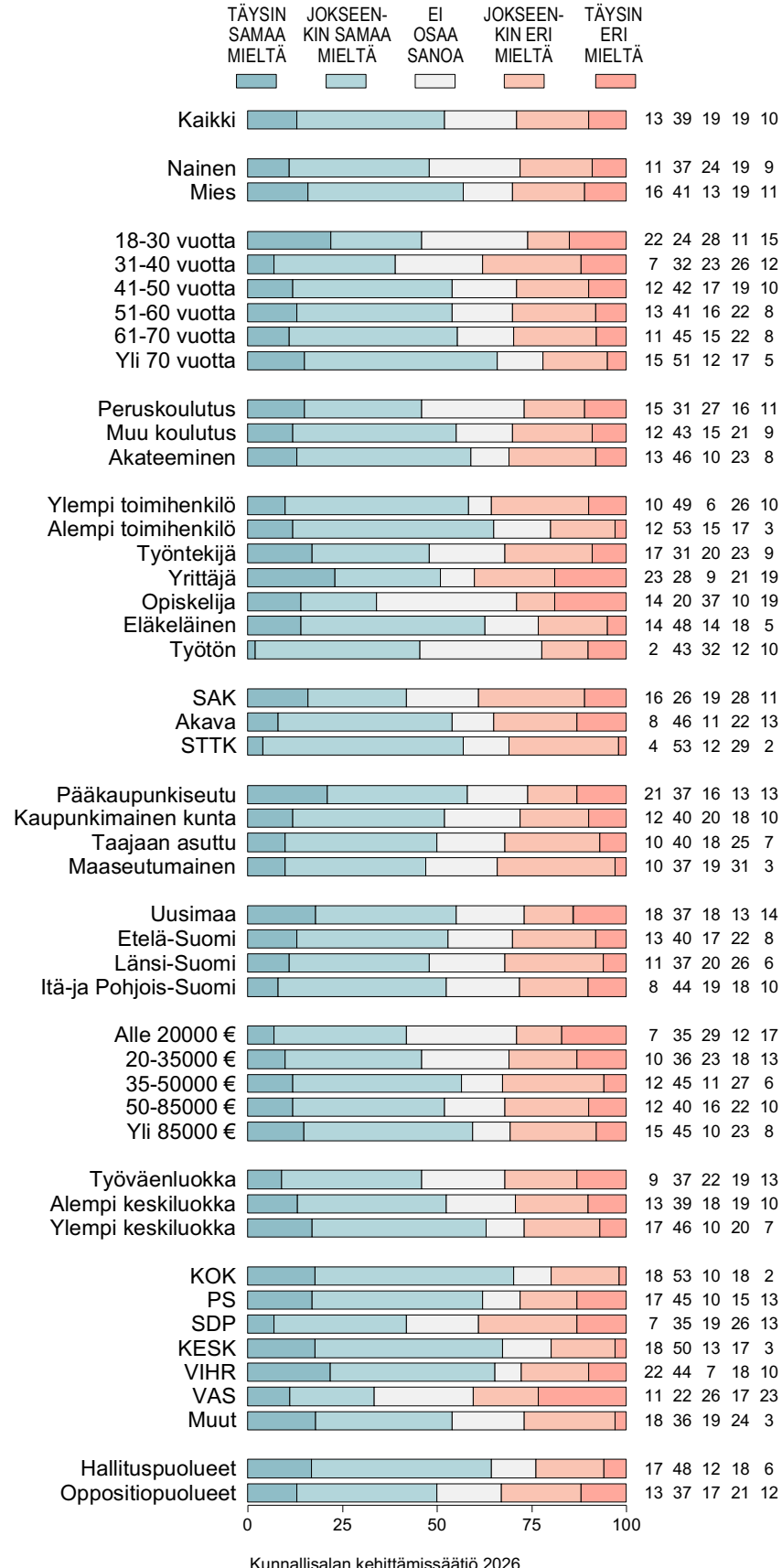
"Suomessa verotus on liian löysää" (%).



Kuvio 5-2.

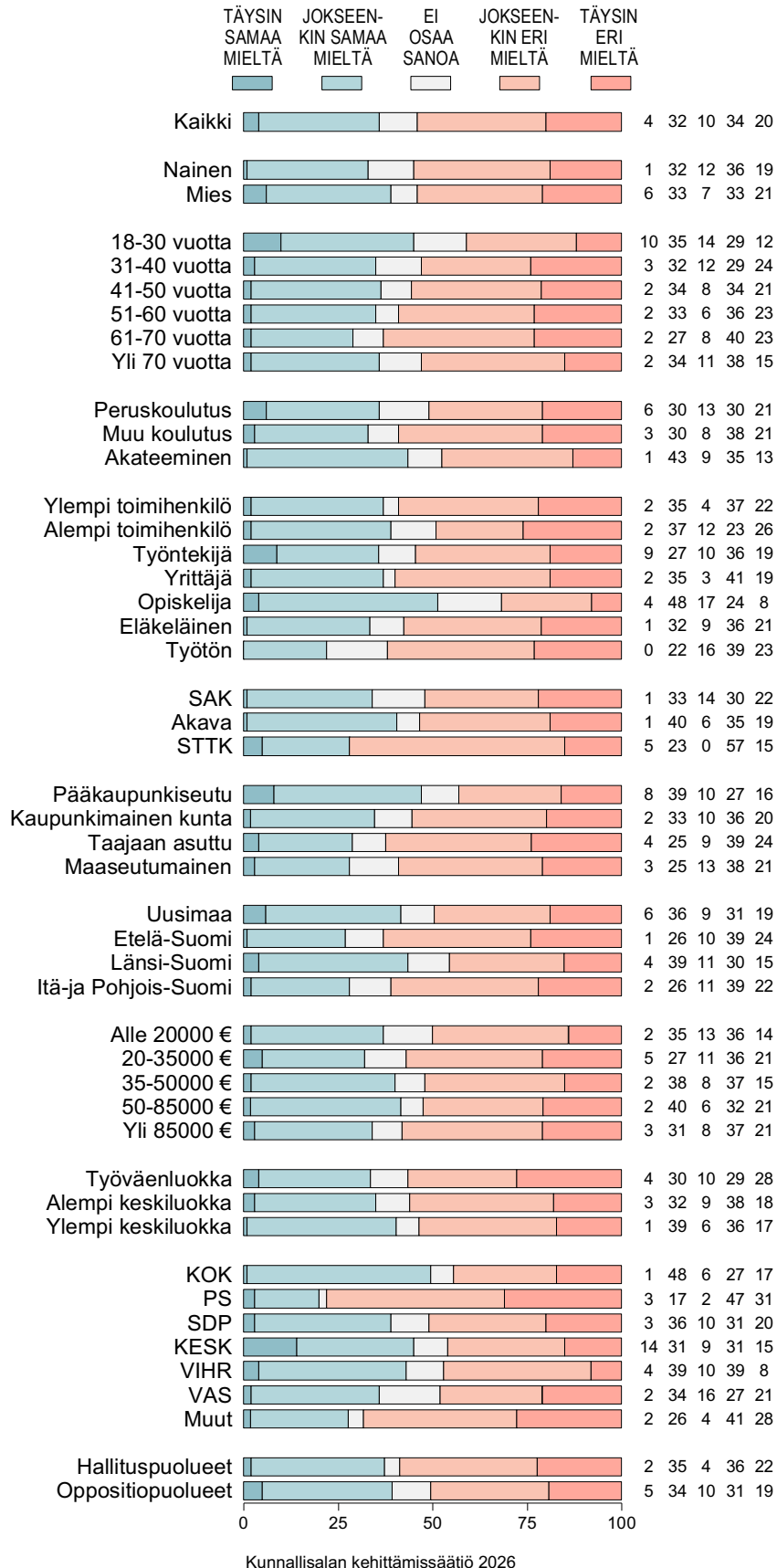
"Oma verotukseni on liian ankaraa" (%).



**Kuvio 5-3.**
**"Verotuksen painopiste tulisi siirtää ansiotulojen verottamisesta kulu-  
 tuksen verottamiseen" (%)**


Kuvio 5-4.

"Verotus on Suomessa oikeudenmukaista" (%).



**Kuvio 5-5.**
**"Asuinkuntani kunnallisvero on kohtuuttoman korkea verrattuna muihin kuntiin" (%).**
