

Tutkimusosio

Suomalaiset: Veronalennukset ovat parempi vaihtoehto lisätä ihmisten hyvinvointia kuin veronkorotukset

Lähes kolme viidestä suomalaisesta (58 %) katsoo, että veronalennukset ovat parempi tapa maan talouden ja julkisten hyvinvointipalveluiden turvaamisen kannalta kuin veronkorotukset, käy ilmi KAKS – Kunnallisan kehittämissäätiön tutkimuksesta. Korotusten vetoapuun uskoo vain joka viides (20 %).

Vain vasemmistoliiton kannattajien keskuudessa uskotaan veronkorotusten olevan veronalennuksia parempi vaihtoehto. Kaikissa muissa puolue- ja väestöryhmissä luotetaan veronalennusten olevan parempi keino lisätä ihmisten hyvinvointia. Etenkin keski-ikäiset, ylemmät toimihenkilöt, kokoomuksen ja perussuomalaisten tukijat suhtautuvat suopeasti veronalennuksiin.

Enemmistö: Alkoholi- ja tupakkaveroa korotettava – kunnallisvero, ansiotulovero, arvonlisävero ja yhteisövero ennallaan

Alkoholi- ja tupakkavero on ainoa, jonka korottamisen kannalla on suomalaisten enemmistö (56 %). Seuraavaksi eniten suosiota saisi pääomaverotuksen kiristäminen, jota puolustaa lähes kaksi viidestä (38 %).

Pääsääntöisesti eri verot olisi säilytettävä ennallaan. Tällaisia veroja ovat enemmistön mielestä kunnallisvero (63 %), arvonlisävero (54 %), ansiotulovero valtiolle (52 %) ja yhteisövero (51 %).

Arvolisäveron ja kunnallisveron korottaminen saavat kaikkein vähiten kannatusta. Näiden verotusta tiukentaisi vain noin yksi kahdestakymmenestä.

Suomalaisista noin puolet (48 %) kannattaisi perintö- ja lahjaveron alentamista. Lähes joka toinen (46 %) olisi halukas madaltamaan myös valmisteveroja (polttoaine-, energia-, jäteverot). Kaksi viidestä kannattaa myös ajoneuvoverojen reivaamista alaspäin (42 %).

Puoluekanta on yhteydessä mielipiteisiin. Perussuomalaisten ja kokoomuksen kannattajat ovat muita innokkaampia alentamaan ansiotuloverotusta. He myös haluaisivat laskea perintö- ja lahjaveroja. Perussuomalaisten tukijoita miellyttäisi käytännössä lähes kaikenlaisten verojen alentaminen. Keskustan kannattajat seisovat yhteisessä rintamassa oppositiopuolueiden tukijoiden kanssa, kun kyse on polttoaine-, energia-, jäteverojen sekä ajoneuvoverojen huojennuksista. SDP:n ja vasemmistoliiton tukijat ilahtuisivat, jos pääomatuloveroa kiristettäisiin.

Kunnallisverotus on asia, jonka osalta eri puolueiden kannattajien keskuudessa vallitsee miltei konsensus. Kaikkien puolueiden tukijoiden keskuudessa selvä enemmistö säilyttäisi

kunnallisveroäyriin ennallaan. Kuntatyyppi ja asuinalue eivät suuresti erottele suhtautumista kunnallisveroon. Valtaosa säilyttäisi kuntaveron nykyisellä tasolla omassa asuinkunnassaan.

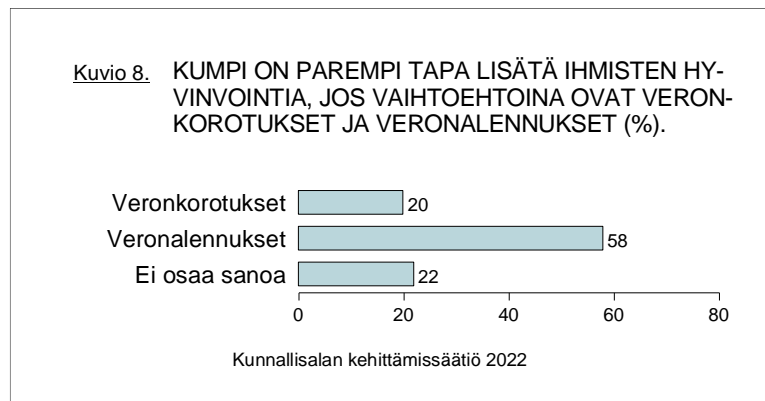
Väestöryhmittäiset erot suhtautumisessa ansiotuloveroon valtiolle ovat kokonaisuudessaan aika vähäisiä. Ylempien toimihenkilöiden ja suurituloisten keskuudessa on ainoastaan hieman keskimäärää enemmän niitä, jotka toivovat ansiotuloverotuksen keventämistä.

Mielipiteet ovat muuttuneet varsin vähän vuodesta 2020. Tällä haavaa hieman aiempaa useampi olisi korottamassa pääomatuloveroa. Jonkin verran aiempaa suurempi osa olisi alentamassa valmisteveroja (polttoaine-, energia-, jäteverot).

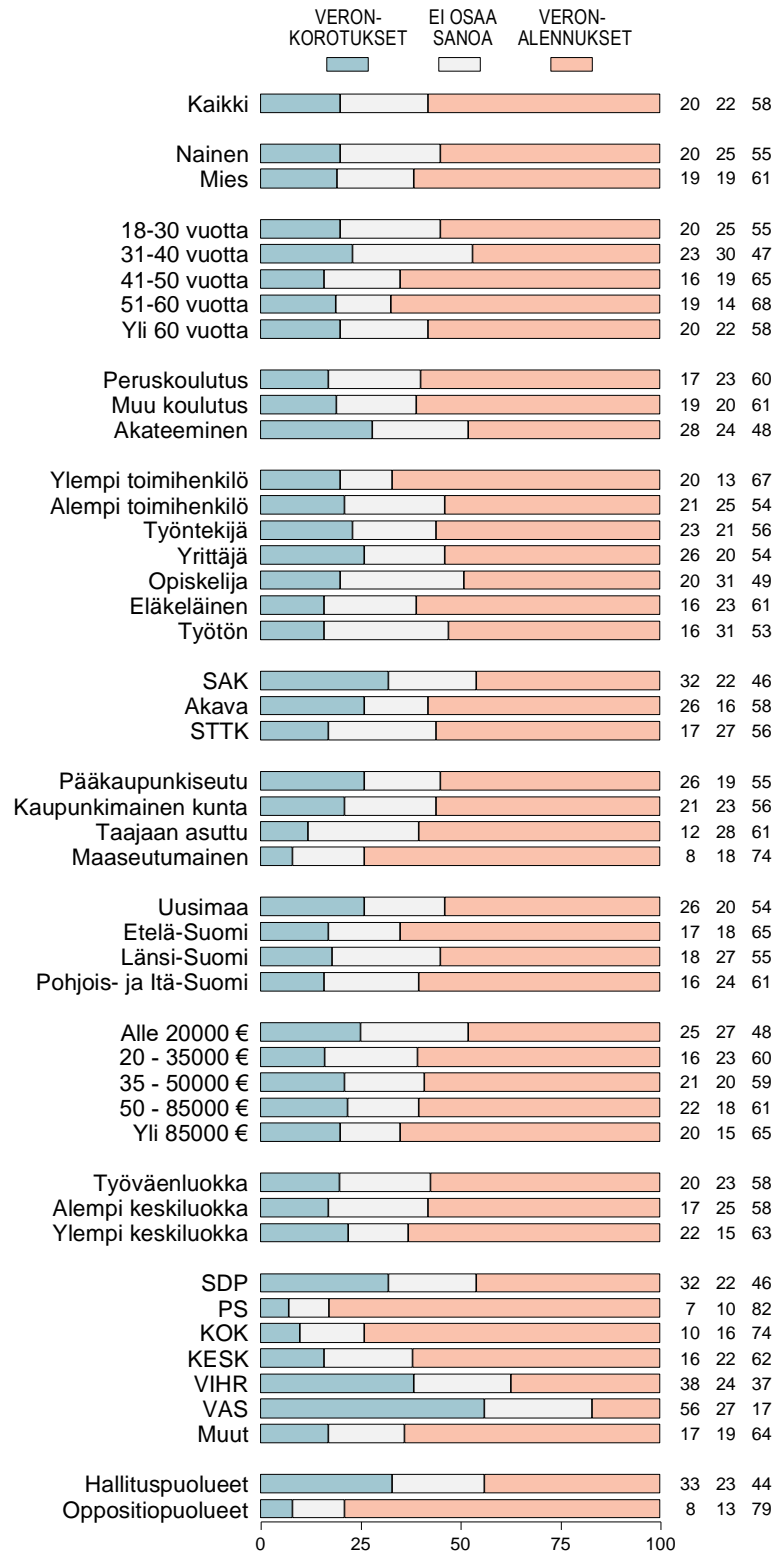
Tutkimuksen toteutus. Tuoreimmassa Ilmapuntari-tutkimuksessa selvitettiin näkemyksiä verotuksesta. Vastaajille esitettiin lista eri veromuotoja ja kysyttiin, mitä niille tulisi tehdä tulevaisuudessa, jos ajattelee asiaa julkisten palveluiden ja maan talouden turvaamisen kannalta. Kysytyjä veromuotoja oli kaikkiaan yhdeksän. Tämän lisäksi vastaajat ottivat yleisesti ottaen kantaa siihen, kumpi tapa on parempi lisätä ihmisten hyvinvointia, veronkorotukset vai veronalennukset.

KAKS - Kunnallissalan kehittämissäätiön tutkimuksen toteutti Kantar TNS Oy. Tutkimusaineisto on koottu Gallup Kanavalla 3.-9.6.2022. Haastatteluja tehtiin yhteensä 1.034. Vastaajat edustavat maamme 18–79 vuotta täyttäneitä väestöä Ahvenanmaata lukuun ottamatta. Tutkimuksen tulosten virhemarginaali on koko aineiston tasolla suurimmillaan vajaat kolme prosenttiyksikköä suuntaansa.

Lisätietoja: Asiamies Antti Mykkänen, 0400-570087.

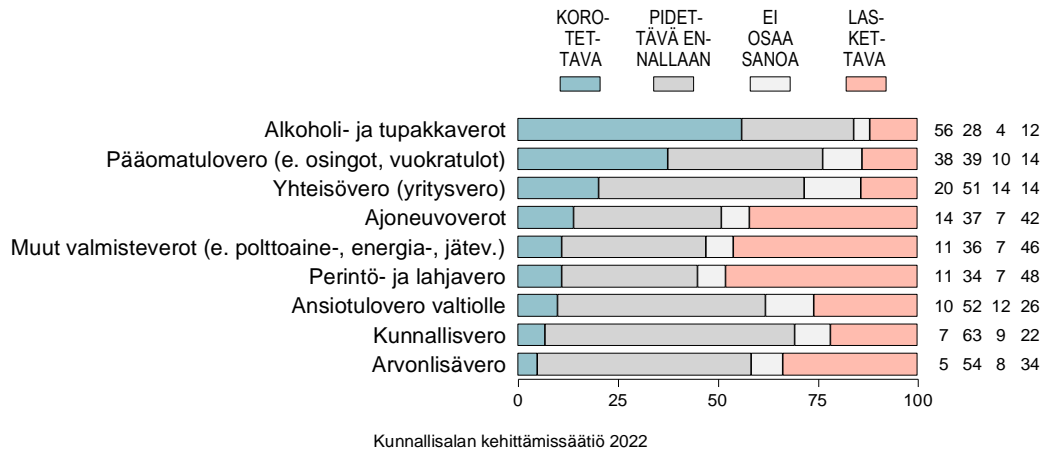


Kuvio 8e. KUMPI ON PAREMPI TAPA LISÄTÄ IHMISTEN HYVINVOINTIA, JOS VAIHTOEHTOINA OVAT VERONKOROTUKSET JA VERONALENNUKSET (%).

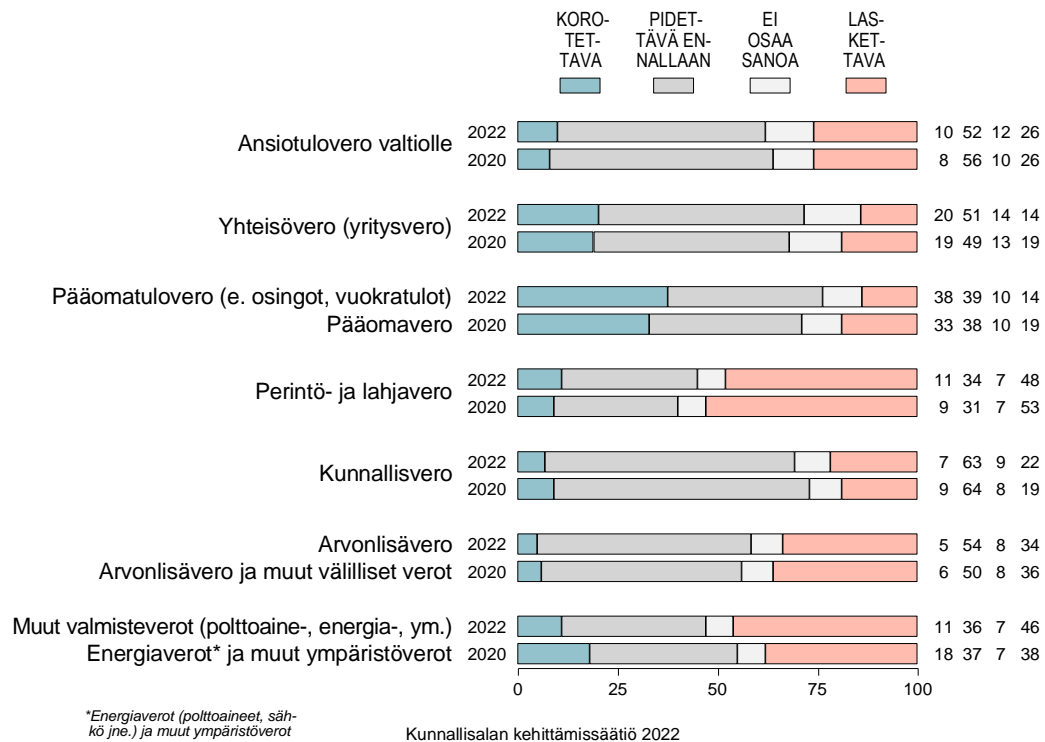


Kunnallissalan kehittämissäätiö 2022

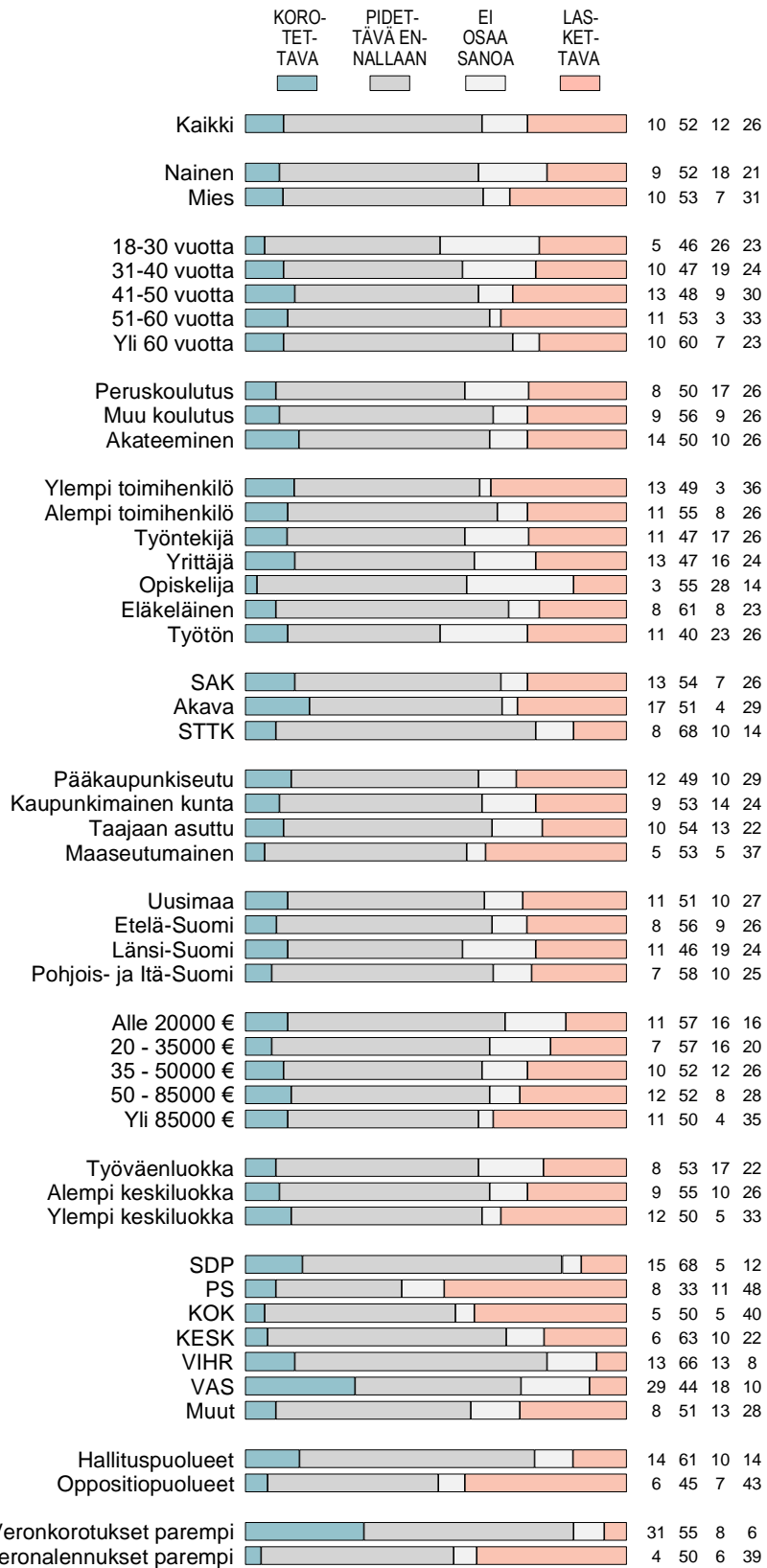
Kuvio 7. MITÄ SEURAAVILLE VEROILLE TULISI TEHDÄ TULEVAISUUDESSA, JOS ASIAA AJATTELLAAN MAAN TALOUDEN JA JULKISTEN HYVINVOINTIPALVELUIDEN TURVAAMISEN KANNALTA (%).



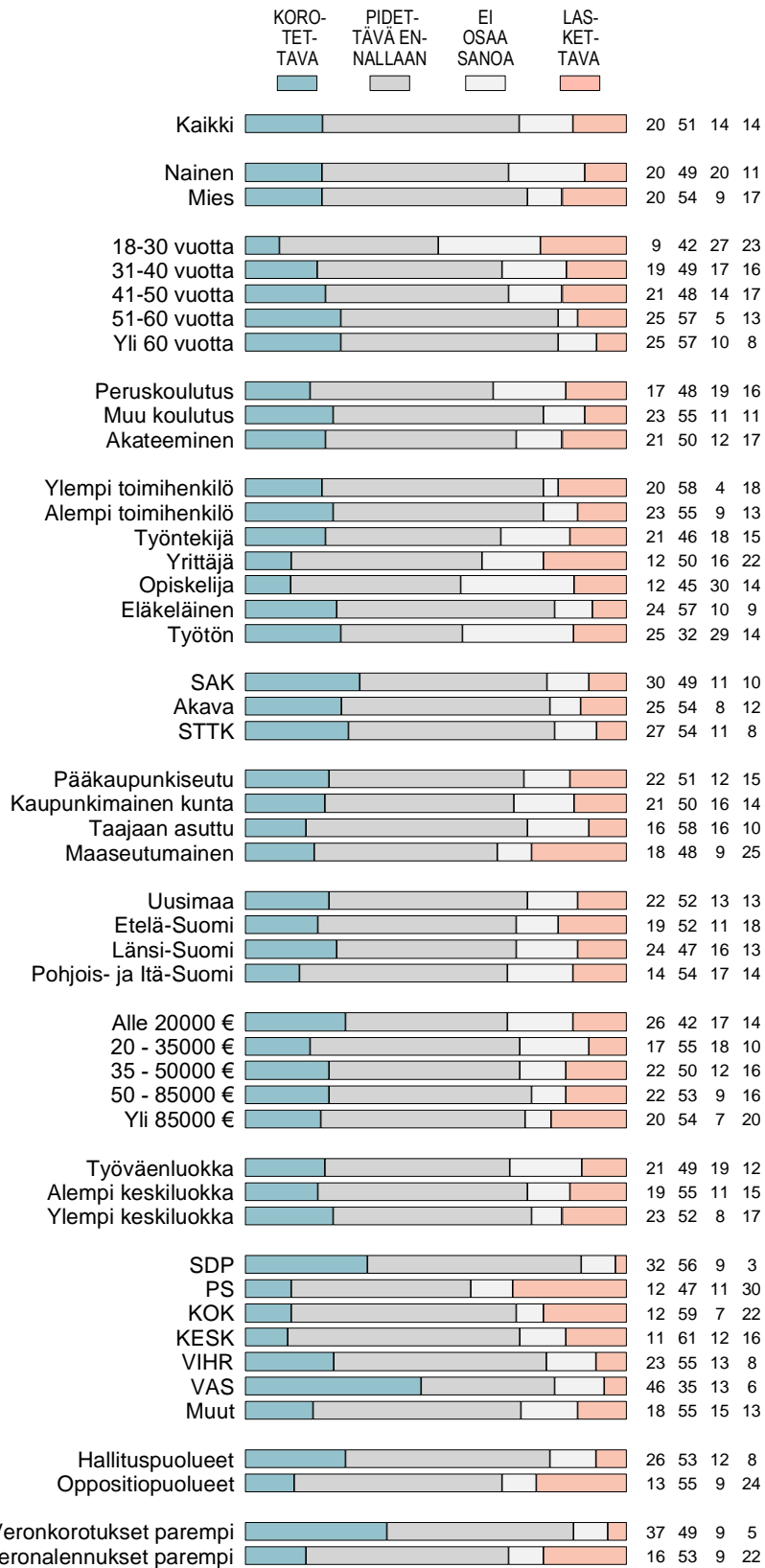
Kuvio 7t. MITÄ VEROILLE TULISI TEHDÄ TULEVAISUUDESSA: ARVIOT VUOSINA 2020 JA 2022 (yhteiset ja lähes yhdenmukaisesti ilmaistut arviointikohteet, %).



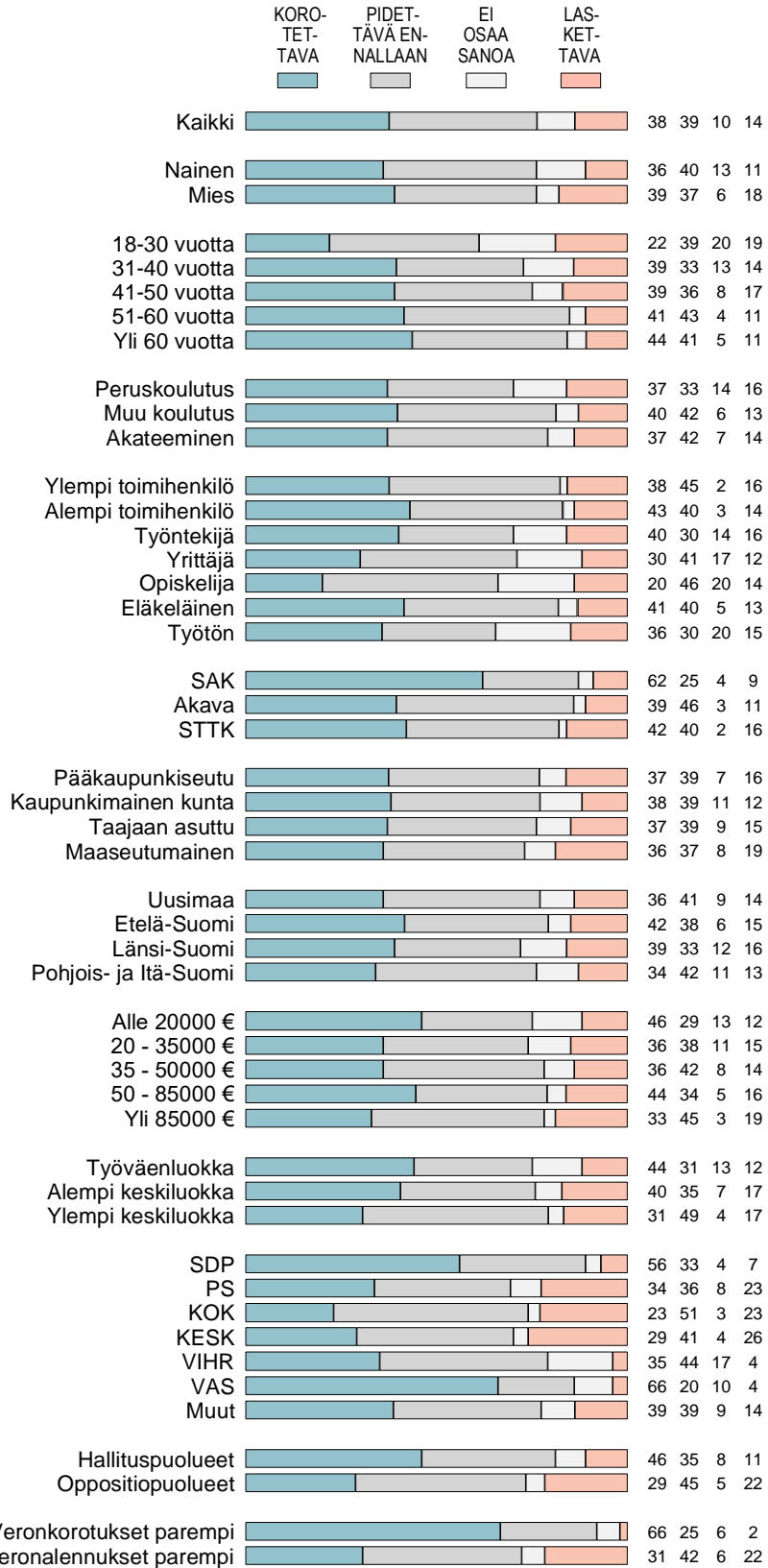
Kuvio 7-1. MITÄ ERI VEROILLE TULISI TEHDÄ: ANSIOTULOVERO VALTIOLLE (%).



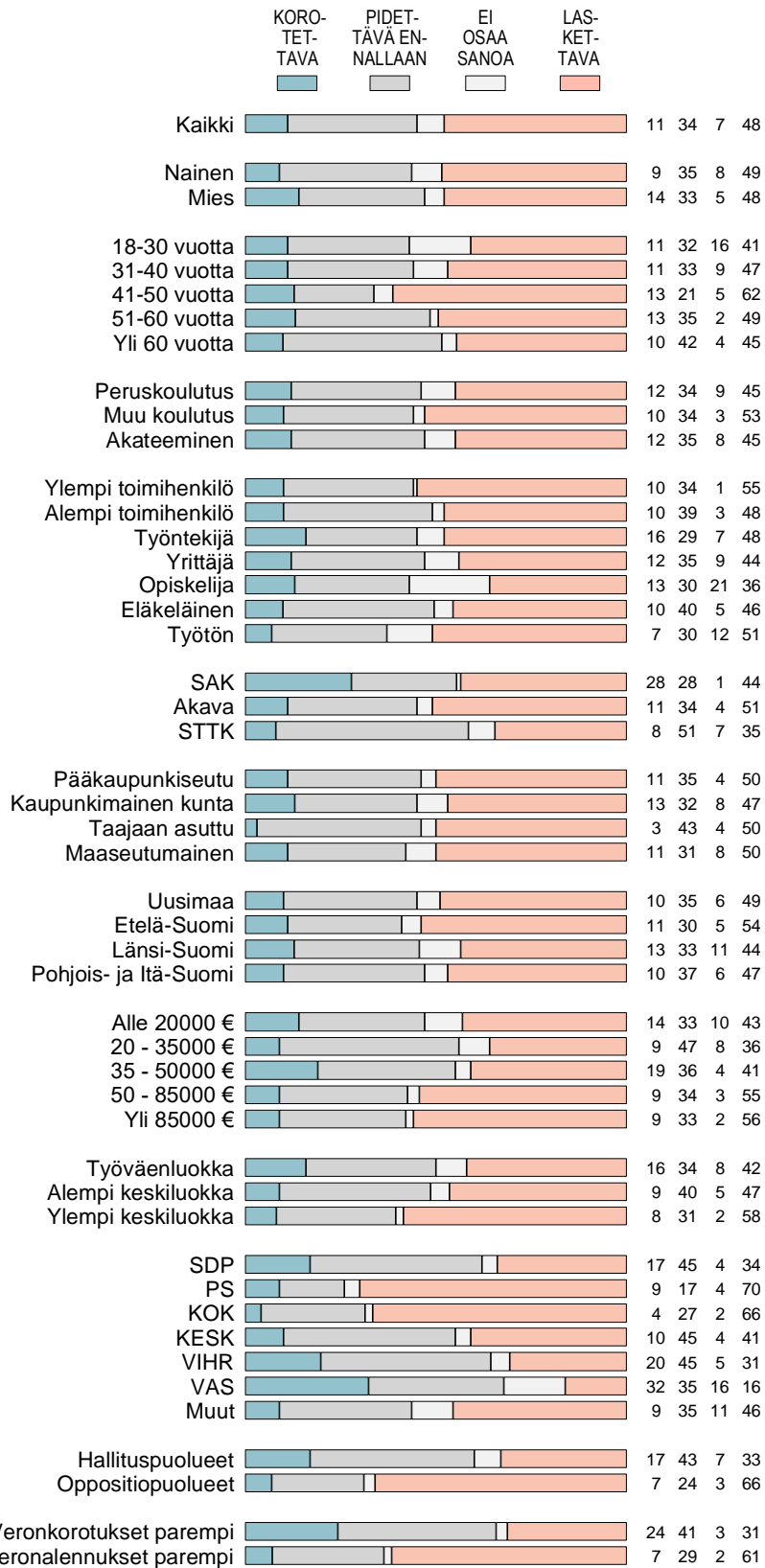
Kuvio 7-2. MITÄ ERI VEROILLE TULISI TEHDÄ: YHTEISÖVERO (yritysvero) (%).



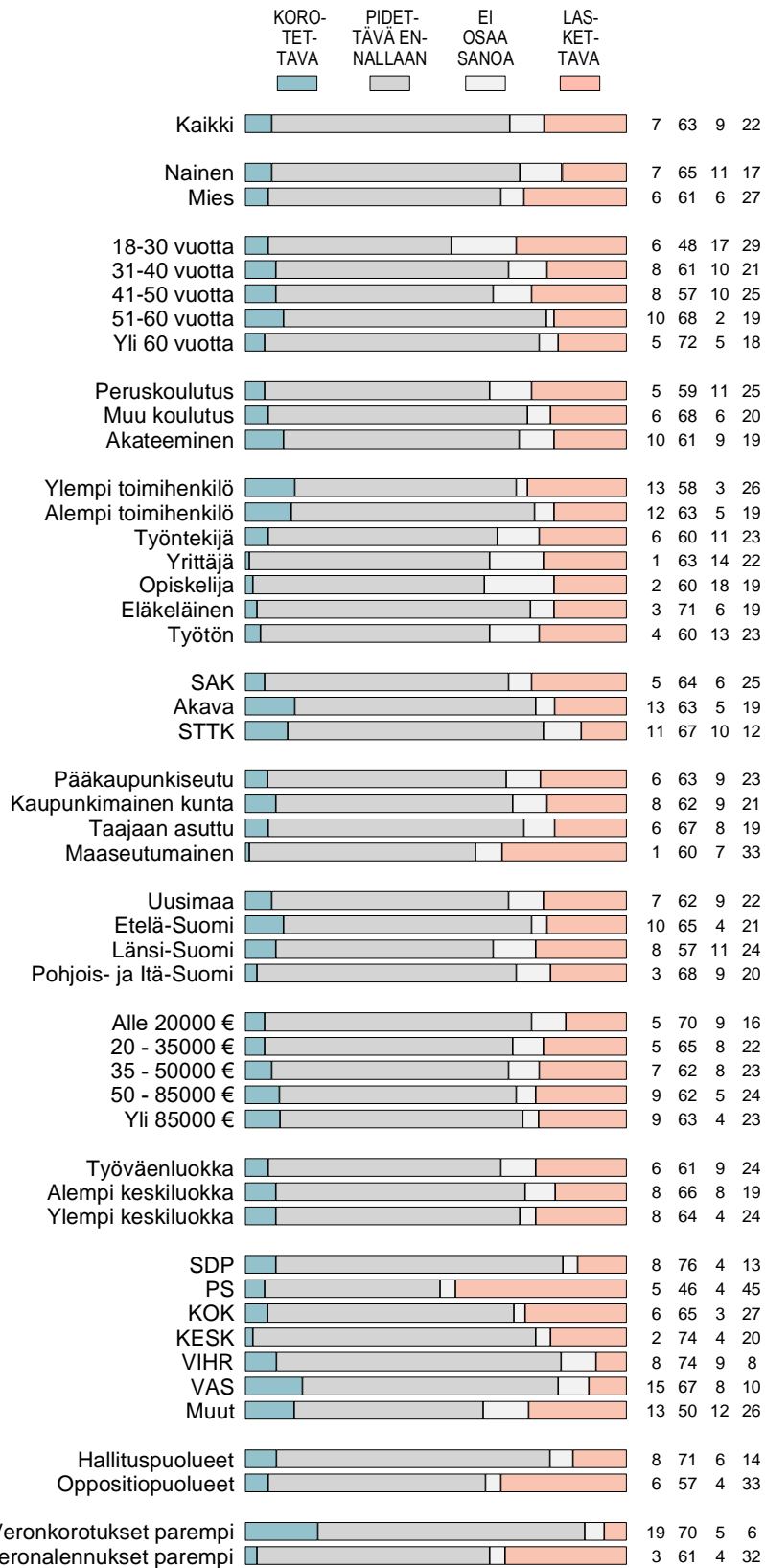
Kuvio 7-3. MITÄ ERI VEROILLE TULISI TEHDÄ: PÄÄOMATULOVERO
 (esim. osingot, vuokratulot) (%).



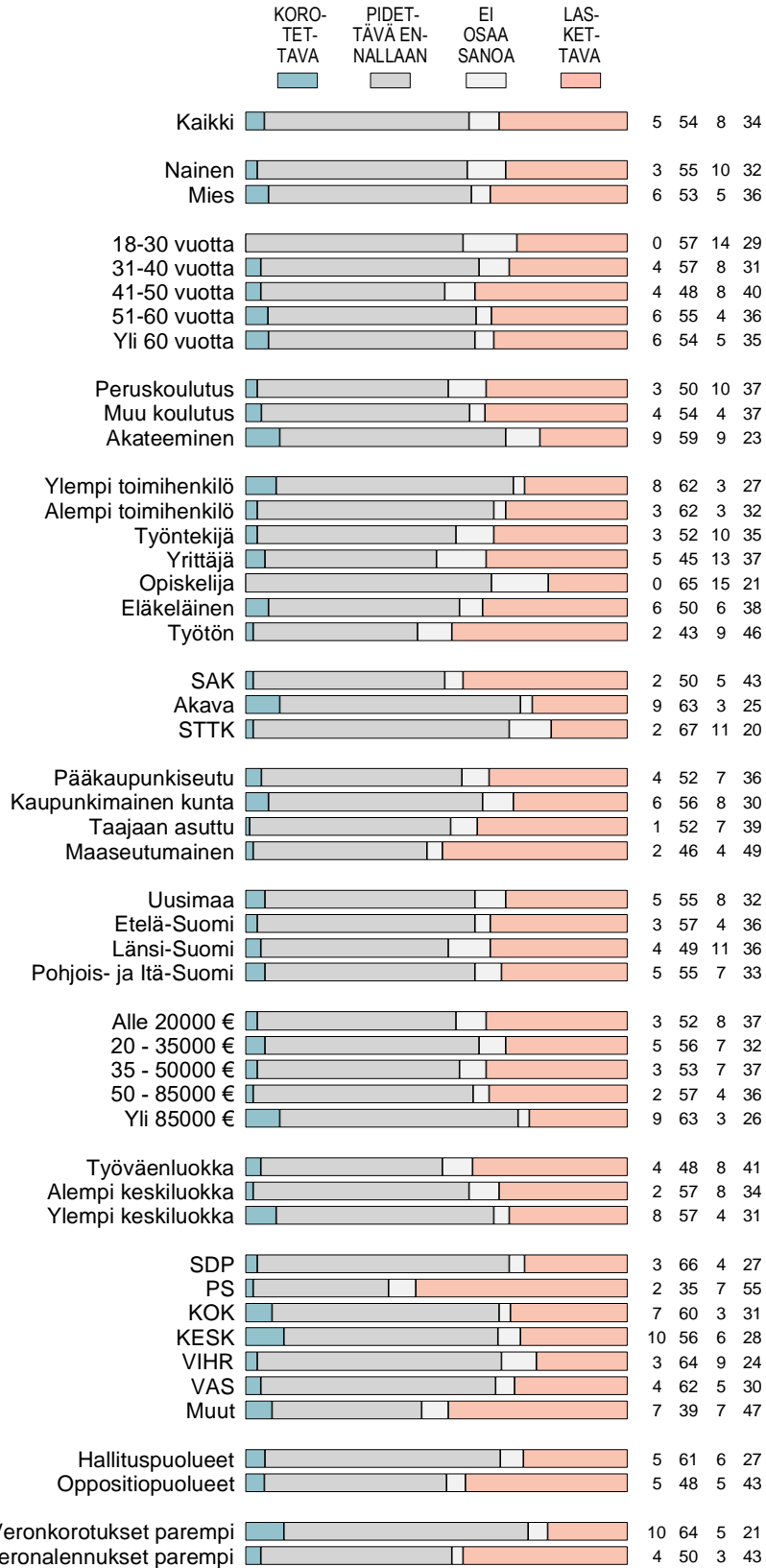
Kuvio 7-4. MITÄ ERI VEROILLE TULISI TEHDÄ: PERINTÖ- JA LAHJAVERO (%).



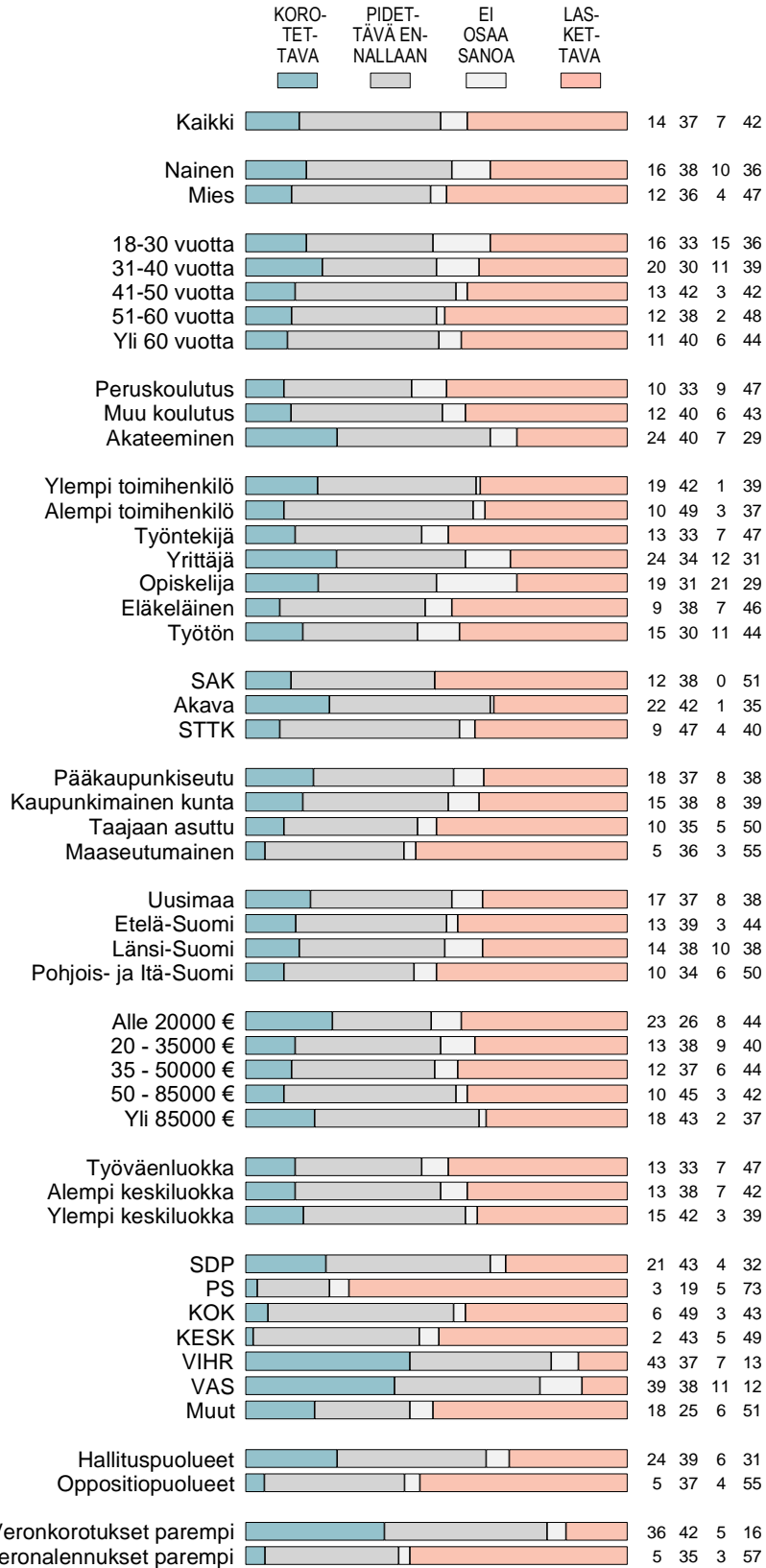
Kuvio 7-5. MITÄ ERI VEROILLE TULISI TEHDÄ: KUNNALLISVERO (%).



Kuvio 7-6. MITÄ ERI VEROILLE TULISI TEHDÄ: ARVONLISÄVERO (%).



Kuvio 7-Z. MITÄ ERI VEROILLE TULISI TEHDÄ: AJONEUVOVEROT (%).



Kuvio 7-8. MITÄ ERI VEROILLE TULISI TEHDÄ: ALKOHOLI- JA TUPAKKAVEROT (%).

