

## Tutkimusosio

### **Kolme neljästä valtuutetusta pitää kuluva valtuustokautta onnistuneena – vielä suurempi osa katsoo saavuttaneensa omat tavoitteensa**

Valtuutetuilta kysyttiin, miten he arvioivat kahdeksan eri valtuustotyöhön liittyvän asian kehittyneen kuluva valtuustokauden aikana. Parhaiten valtuutetut katsoivat saavuttaneensa itse työlleen asettamat keskeisimmät tavoitteet. Tätä mieltä oli neljä viidestä (79 %). Tyytyväisimpiä saavutuksiinsa olivat RKP:n (90 %) ja yli 100 000 asukkaan kuntien (87 %) valtuutetut.

Sen sijaan joka kuudes (16 %) ei kokenut saavuttaneensa tavoitteitaan riittävän hyvin. Todennäköisesti suuri osa tästä joukosta on niiden viidesosan joukossa, jotka ilmoittivat jättävänsä valtuuston.

Kolme neljästä valtuutetusta (74 %) arvioi myös, että valtuusto on onnistunut työssään kokonaisuutena arvioiden hyvin. Tyytyväisimpiä ovat kristillisdemokraattien (85 %), RKP:n (84 %), keskustan (83 %) ja alle 5000 asukkaan kuntien (81 %) valtuutetut. Tyytymättömiä on lähes joka neljäs (23 %) valtuutettu.

Valtuustotyön ilmapiiriä kartoitettiin kahdella väittämällä. Lähes kaksi kolmesta (63 %) piti työskentelyilmapiiriä hyvänä. Kristillisdemokraattien valtuutetuista jopa neljä viidestä (78 %) oli tätä mieltä. Kolmasosa kaikista valtuutetuista (33 %) oli eri mieltä.

Sen sijaan väite siitä, että valtuustoryhmien jännitteet ovat häirinneet päätöksentekoa, jakoi valtuutetut kahteen tasavahvaan leiriin. Lähes puolet (47 %) katsoi jännitteiden häirinneen työtä. Voimakkaimmin näin kokivat ryhmän muut valtuutetut (59 %), joihin lukeutuvat kahdeksan suurimman puolueen ulkopuolella olevat ryhmät. Valtuutetuista puolet (49 %) torjui väitteen siitä, että ryhmien väliset jännitteet olisivat häirinneet työtä.

Toinen valtuutettuja jakanut väite liittyy valtuuston kykyyn katsoa koko kunnan kokonaisuutena. Lähes puolet valtuutetuista (46 %) yhtyy väitteeseen, että valtuusto ei ole kyennyt katsomaan koko kunnan kokonaisuutena. Tätä mieltä on vain joka kolmas (34 %) alle 5000 asukkaan kuntien valtuutetuista, mutta kaksi kolmesta (67 %) 50 000–100 000 asukkaan kunnan valtuutetusta. Kaikista valtuutetuista puolet (49 %) tyrmää väitteen eli katsoo, että kunnan kokonaisedusta on pidetty huolta. Lähinnä kuntajohtajien asioiden esittely valtuustolle on merkittävässä roolissa päätöksenteossa. Selvä enemmistö valtuutetuista on siihen tyytyväistä. Kolme

neljästä (75 %) valtuutetusta on sitä mieltä, että esittely valtuustossa on asiantuntevaa ja päätöksenteon kannalta olennaisiin asioihin keskittyvää. Tyytyväisyys esittelyyn kasvaa iän myötä. Tyytyväisimpiä ovat yli 100 000 asukkaan (84 %) kunnissa asuvat ja kristillisdemokraattien (89 %) valtuutetut. Tyytymättömiä esittelyyn oli joka viides (22 %) valtuutettu.

Myös väitteen siitä, että valtuustossa olisi käsitelty liiaksi epäolennaisia ja pieniä asioita, eikä todella merkittäviä päätöksiä olisi juurikaan saatu aikaiseksi, tyrmää kolme viidestä (59 %) valtuutetusta. Vahvimmin tällä kannalla ovat alle 5000 asukkaan kuntien valtuutetut, joista kaksi kolmesta (69 %) tyrmää väitteen.

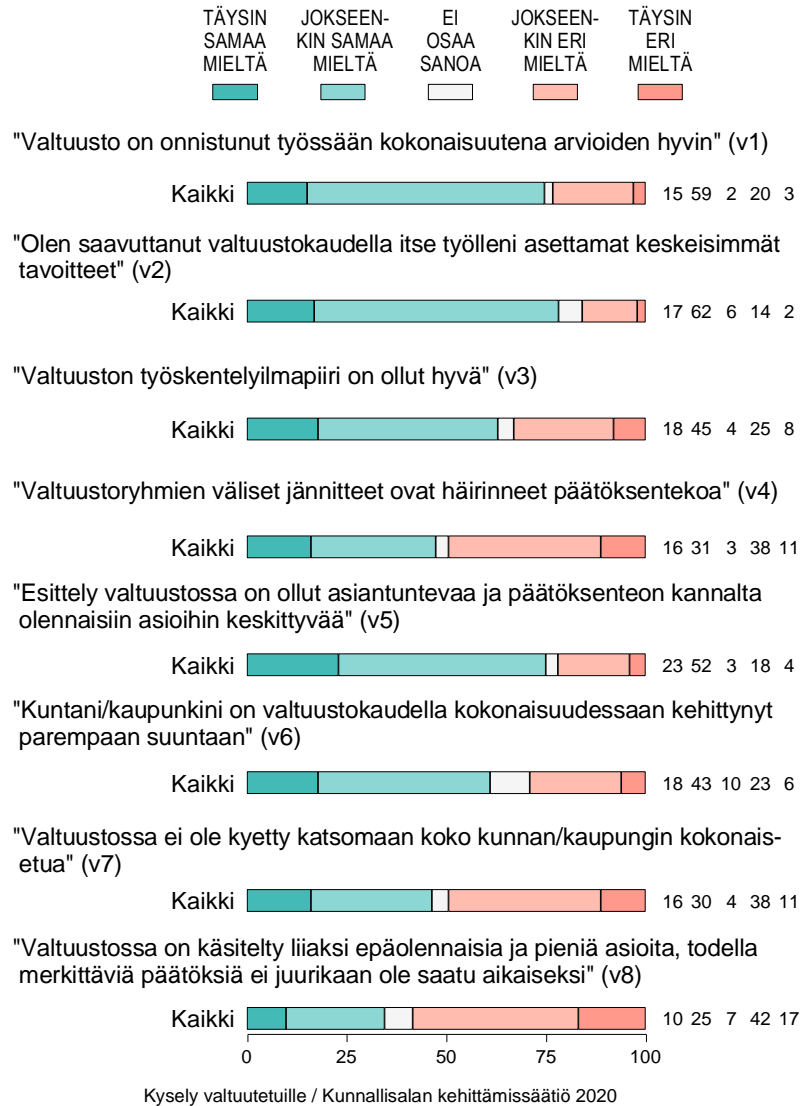
Väitettä epäolennaisuuksiin keskittyvästä valtuustotyöskentelystä puoltaa joka kolmas (35 %) valtuutettu. Voimakkaimmin oman valtuuston kykyä keskittyä merkittäviin päätöksiin kritisoivat 50 000–100 000 asukkaan kaupunkien valtuutetut, joista kolme viidestä (59 %) yhtyy väitteeseen.

Valtuutettuja pyydettiin myös kantaa väitteeseen, jonka mukaan oma kunta/kaupunki on kokonaisuudessaan kehittynyt parempaan suuntaan valtuustokaudella. Kolme viidestä (61 %) oli tällä kannalla. Kaksi kolmesta RKP:n (71 %), kristillisdemokraattien (69 %), yli 100 000 asukkaan kaupunkien ja 10 000–20 000 kuntien valtuutetuista oli tätä mieltä. Usko parempaan suuntaan kehittymisestä kasvoi valtuutetun iän nuorentuessa. Vajaa kolmannes valtuutetuista (29 %) tyrmäsi väitteen oman kunnan myönteisestä kehityksestä valtuustokaudella.

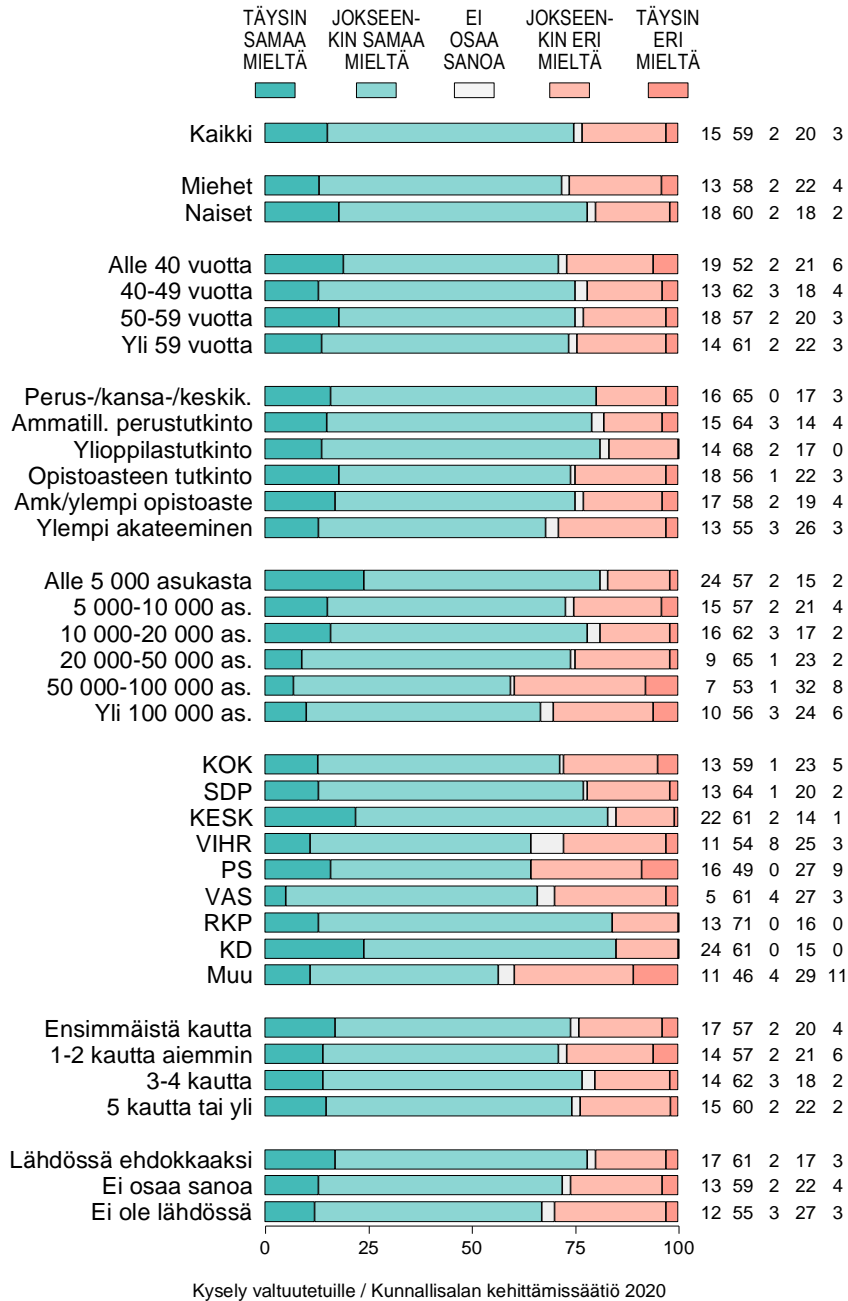
**Tutkimuksen toteutus.** KAKS – Kunnallisan kehittämissäätö teki marraskuussa 2020 kaupunkien ja kuntien valtuutetuille Webropol-kyselyn. Siihen vastasi 1362 valtuutettua Suomen 8999 valtuutetusta. Vastausprosentti oli 15,1 %. Virhemarginaali koko aineistosta on suuntaansa 2,7 prosenttiyksikköä.

**Lisätietoja: Asiamies Antti Mykkänen, 0400 570 087.**

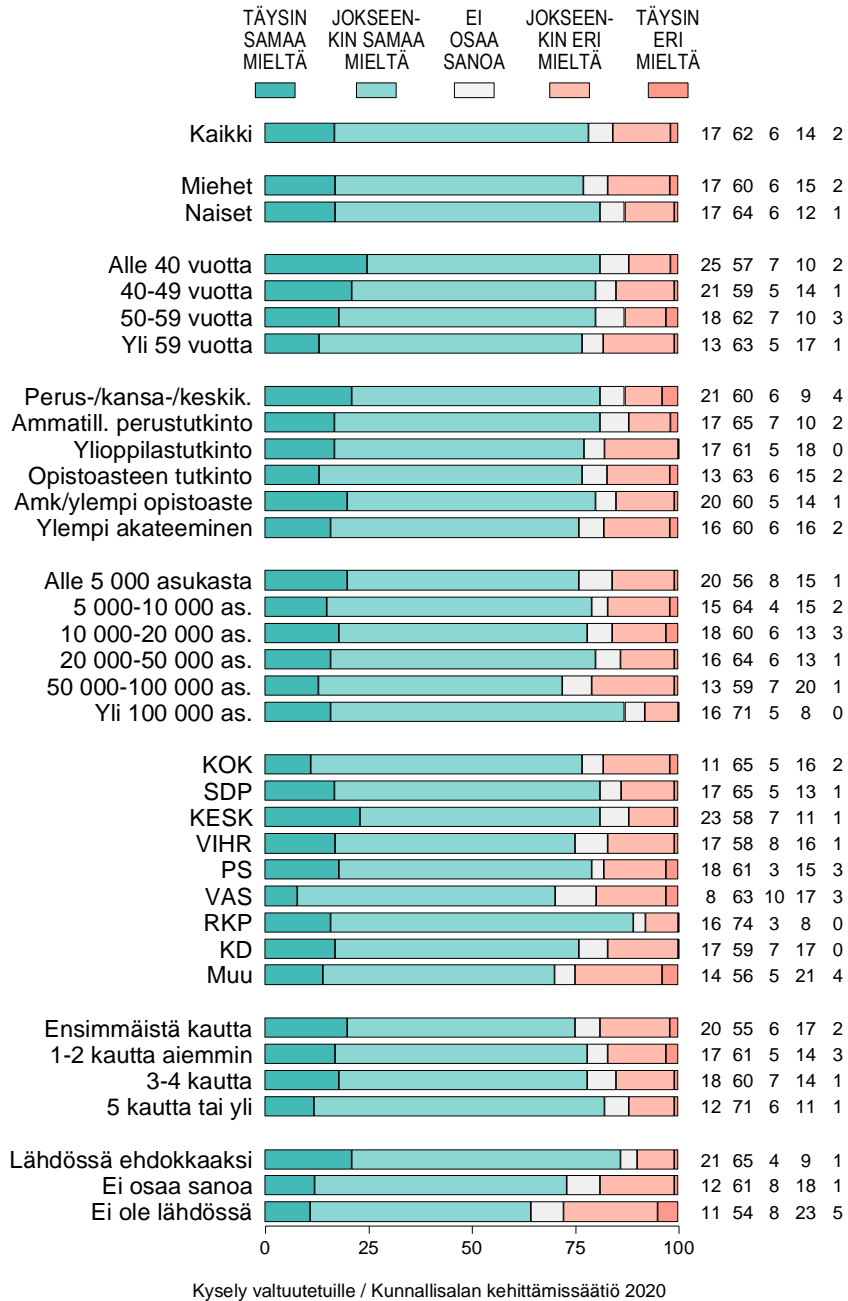
**Kuvio 11. MITEN ARVIOI ASIOIDEN KEHITTYNEEN KULUNEELLA VALTUUSTOKAUDELLA (suhtautuminen väittämiin, %).**



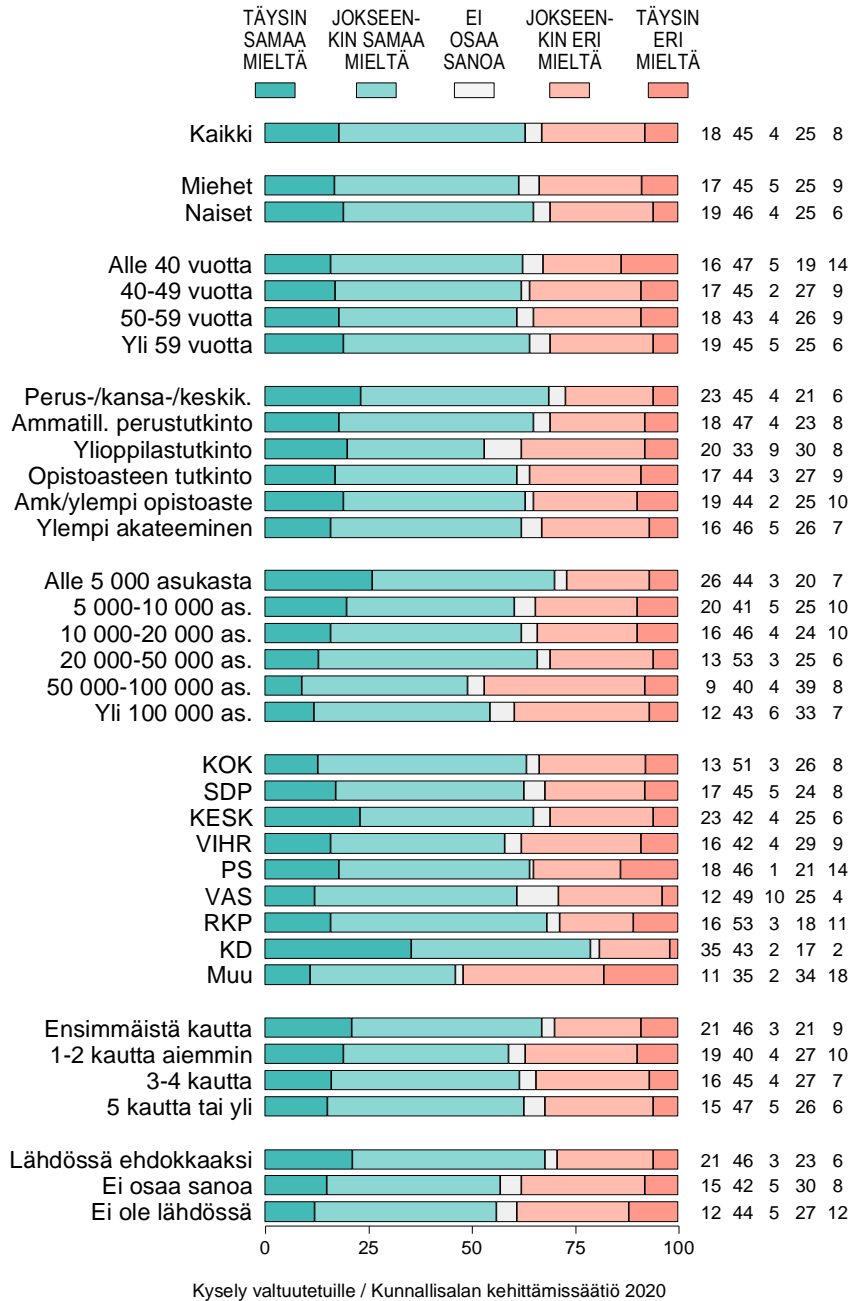
Kuvio 11-1. "Valtuusto on onnistunut työssään kokonaisuutena arvioiden hyvin" (%).



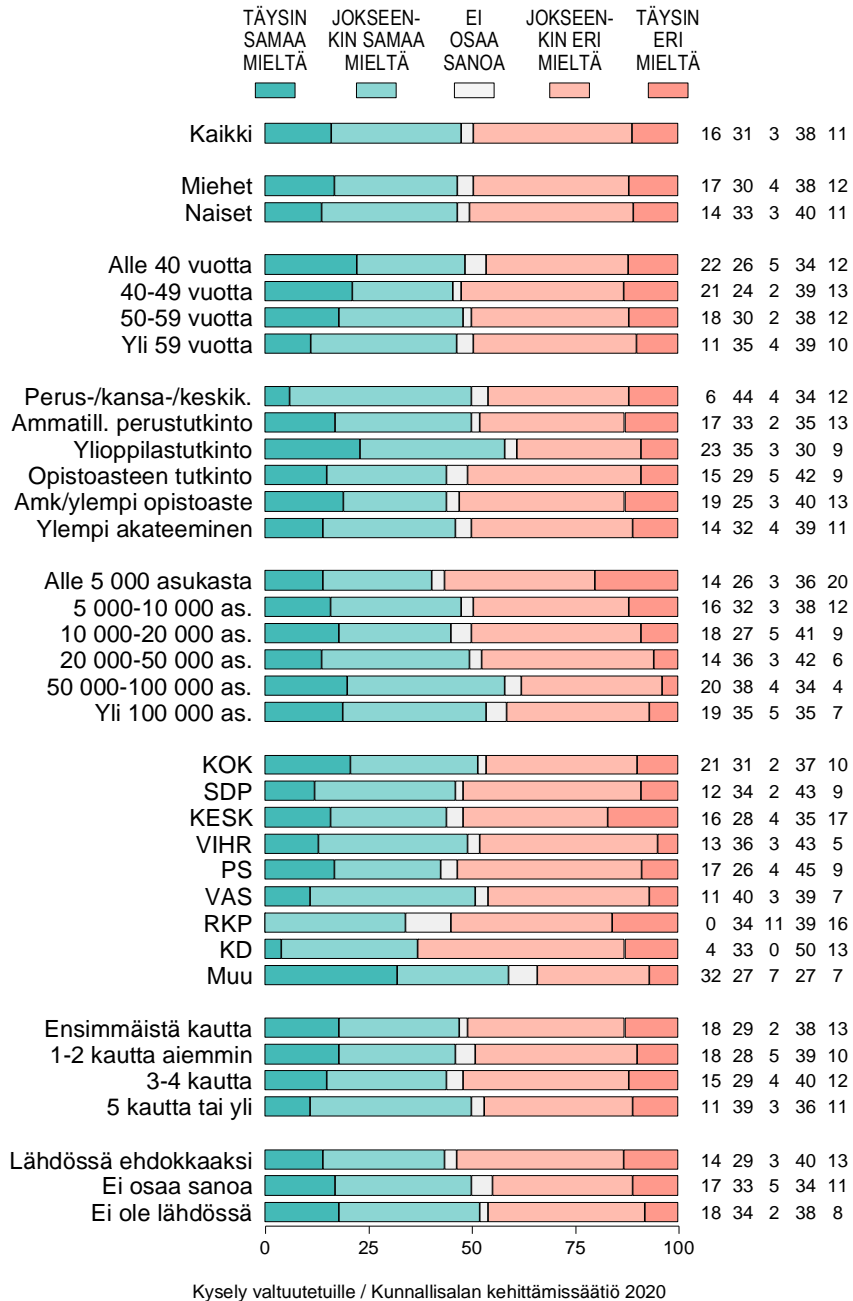
Kuvio 11-2. "Olen saavuttanut valtuustokaudella itse työleni asettamat keskeisimmät tavoitteet" (%).



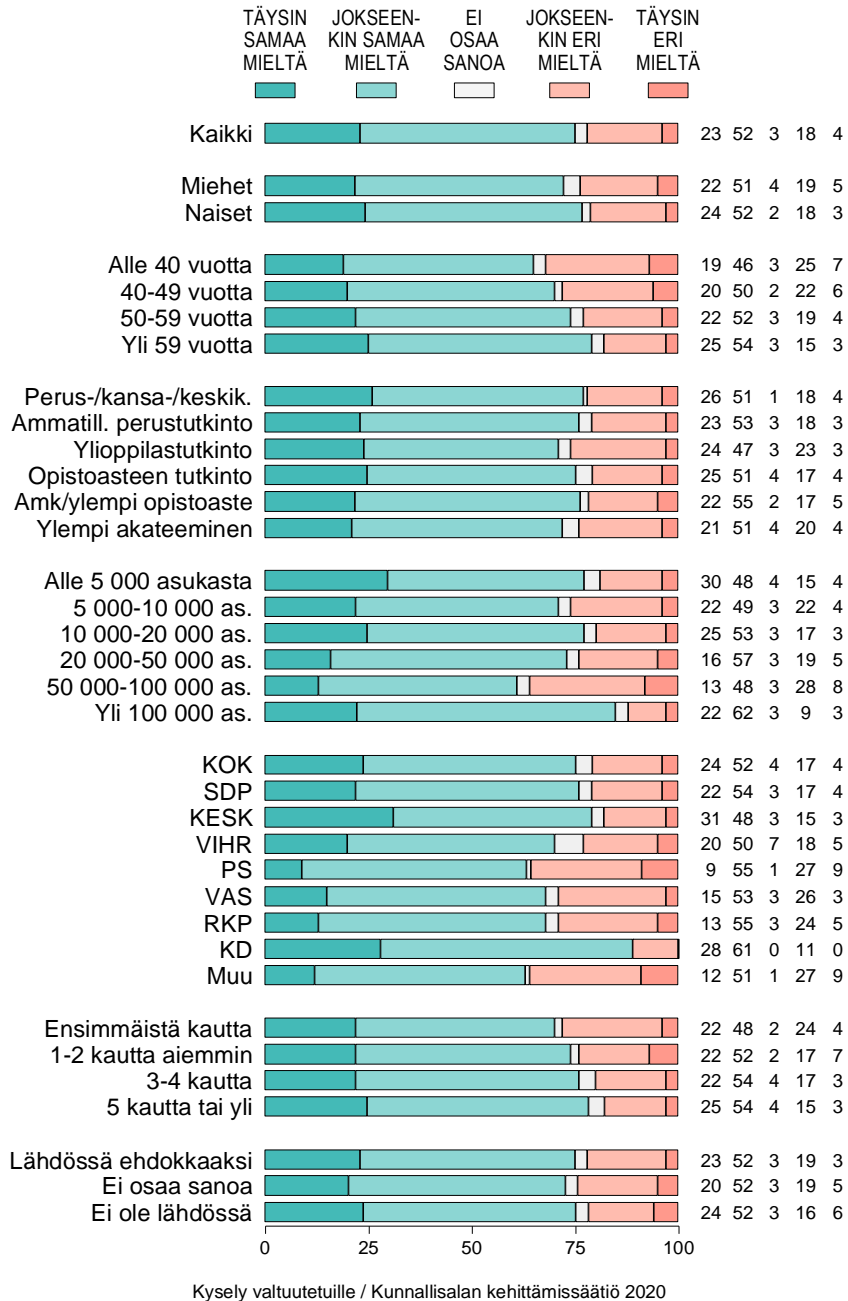
Kuvio 11-3. "Valtuuston työskentelyilmapiiri on ollut hyvä" (%).



Kuvio 11-4. "Valtuustoryhmien väliset jännitteet ovat häirinnet päätöksentekoa" (%).

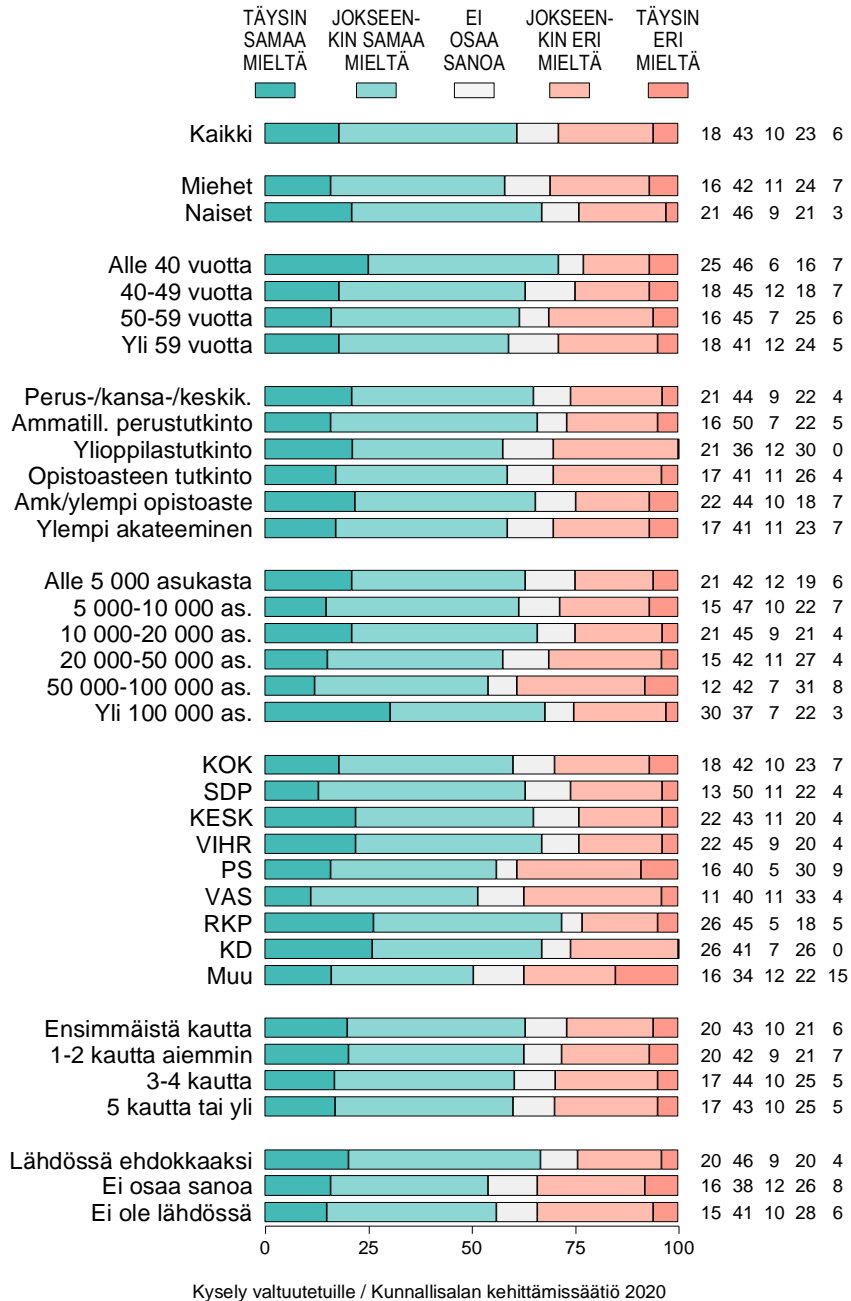


Kuvio 11-5. "Esittely valtuustossa on ollut asiantuntevaa ja päätöksenteon kannalta olennaisiin asioihin keskittyvää" (%).

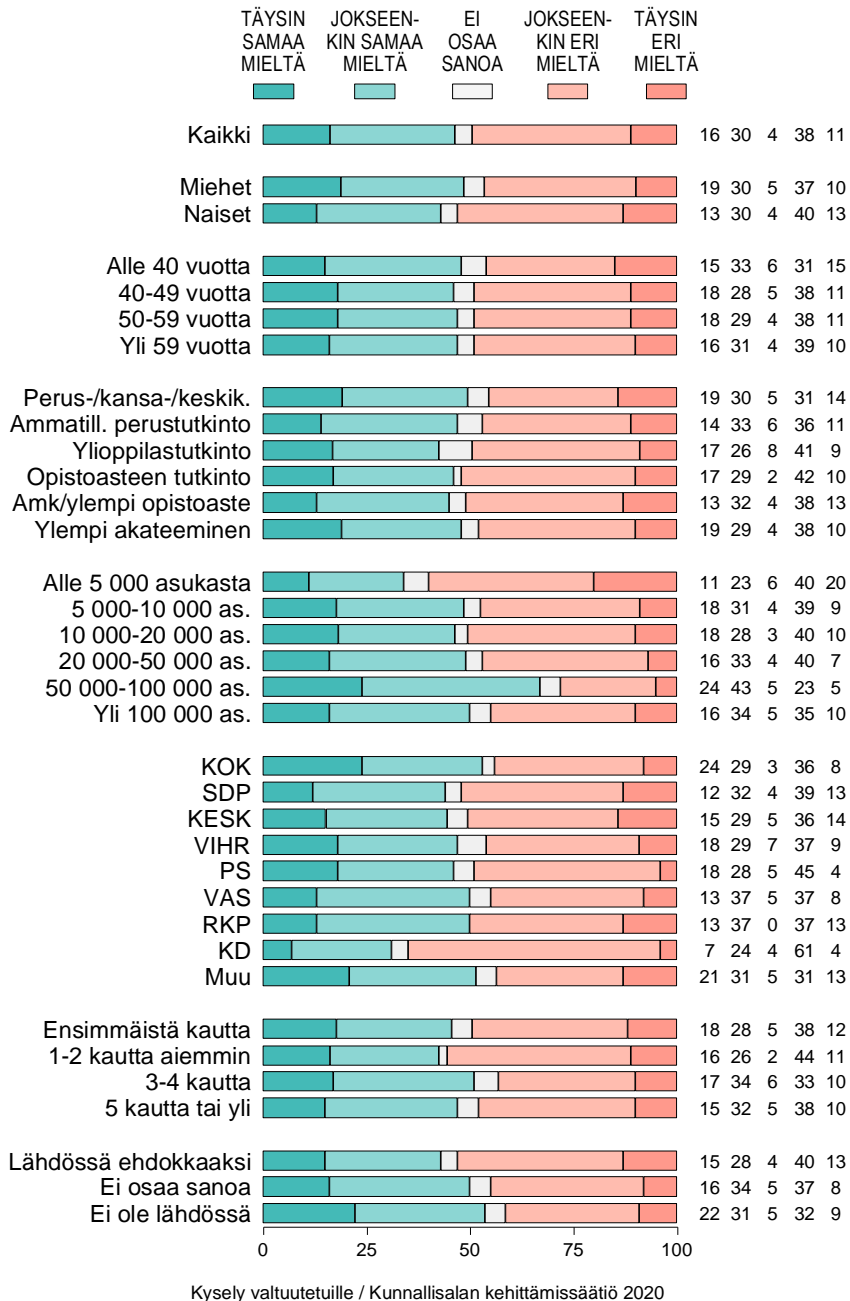




Kuvio 11-6. "Kuntani/kaupunkini on valtuustokaudella kokonaisuudessaan kehittynyt parempaan suuntaan" (%).



Kuvio 11-7. "Valtuustossa ei ole kyetty katsomaan koko kunnan/kaupungin kokonaisuutta" (%).



Kuvio 11-8. "Valtuustossa on käsitelty liiaksi epäolennaisia ja pieniä asioita, todella merkittäviä päätöksiä ei juurikaan ole saatu aikaiseksi" (%).

