

## Tutkimusosio

# Kaksi kolmesta kannattaa aktiivista työperäistä maahanmuuttoa Euroopan ulkopuolelta ehtojen täyttyessä

Kaksi kolmesta suomalaisesta (66 %) kannattaa aktiivista työperäistä maahanmuuttoa Euroopan ulkopuolelta Suomen määrittelemien kriteerein keinona varmistaa riittävä työvoima ja peruspalvelut, käy ilmi KAKS – Kunnallisan kehittämissäätiön kevään 2020 Ilmapuntaritutkimuksessa. Ehdotusta vastustaa reilu neljännes (28 %) väestöstä.

Voimakkainta Euroopan ulkopuolisen aktiivisen työperäisen maahanmuuton kannatus on puolueista kokoomuksen (88 %), vihreiden (85 %), keskustan (80 %), SDP:n (77 %) ja vasemmistoliiton (71 %) kannattajien keskuudessa. Vain perussuomalaisten enemmistö (69 %) vastustaa täysin tai jossain määrin ajatusta työperäisen maahanmuuton edistämisestä.

Hallituspuolueiden kannattajista (78 %), eläkeläisistä (78 %), yli 60-vuotiaista (77 %), akavalaisista (77 %) ja pääkaupunkiseudulla asuvista (75 %) vähintään kolme neljästä suhtautuu myönteisesti siihen, että riittävän työvoiman ja peruspalveluiden turvaamiseksi toteutetaan aktiivista työperäistä maahanmuuttoa Euroopan ulkopuolelta. Työttömien keskuudessa kannatus (47 %) ja vastustus (46 %) ovat yhtä suurta.

## Enemmistön mielestä työperäisen maahanmuuton lisääntyminen vaikuttaisi pidemmällä tähtäimellä myönteisesti suomalaiseen yhteiskuntaan

Tutkimuksessa vastaajat arvioivat myös sitä, millainen vaikutus työperäisen maahanmuuton lisääntymisellä olisi Suomeen pidemmällä tähtäimellä. Enemmistö (52 %) otaksuu, että jos työperäinen maahanmuutto lisääntyisi, niin se vaikuttaisi suomalaiseen yhteiskuntaan myönteisesti. Viidennes (21 %) epäilee, että työperäisen maahanmuuton kasvulla olisi vahingollisia seuraamuksia yhteiskuntaan. Joka kymmenes (10 %) arvioi, että maahanmuuton lisääntyminen ei vaikuta suuntaan eikä toiseen.

Yli 60-vuotiaat, arvioivat vaikutukset keskimäärää useammin myönteisiksi. Näin ajattelevat myös korkeasti koulutetut, ylemmät ja alemmat toimihenkilöt sekä pääkaupunkiseudun asukkaat.

Puoluekanta selittää suhtautumista. Määräenemmistö eli kaksi kolmesta kokoomuksen (72 %) vihreiden (69 %) ja keskustan (66 %) kannattajista arvelee työperäisen maahanmuuton vaikuttavan pitkällä tähtäimellä yhteiskuntaa hyödyttävästi. Perussuomalaisten tukijoista enemmistö (55 %) sanoo, että maahanmuuton lisääntyminen saisi aikaan kielteisiä seurauksia.

## **Suomalaiset haluaisivat pisteyttää työperäiset maahanmuuttajat Kanadan mallin mukaisesti – kärjessä työkokemus ja koulutus**

Kanadan maahanmuuttomallia kohtaan on herännyt kiinnostusta myös Suomessa. Kanadassa syntyvyys on alhainen ja taloudellinen kasvu perustuu pitkälti ulkomaalaisen työvoiman varaan. Vuodesta 2001 lähtien Kanada on pyrkinyt vastaanottamaan noin neljännesmiljoonaa uutta työperäistä maahanmuuttajaa vuosittain, mikä tekee Kanadasta yhden maailman eniten maahanmuuttajia vastaanottavista maista. Kanadan tavoitteena on ollut ns. hallittu maahanmuutto. Maahan houkutellaan osaavaa ja kielitaitoista työvoimaa. Hakijat pisteytetään, joista parhaat kutsutaan hakemaan pysyvää oleskelulupaa. Aihetta lähestyttiin seuraavalla kysymyksenasettelulla.

”Joissakin maissa, kuten Kanadassa, on määritelty työperäisesti maahan muuttaville pisteytysjärjestelmä. Maahanmuuttajan on ylitettävä tietty pisteraja, jotta hän saa oikeuden muuttaa maahan. Mitkä kaikki seuraavista olisivat sellaisia, joita työperäisesti Suomeen muuttavien valinnassa pitäisi käyttää?”

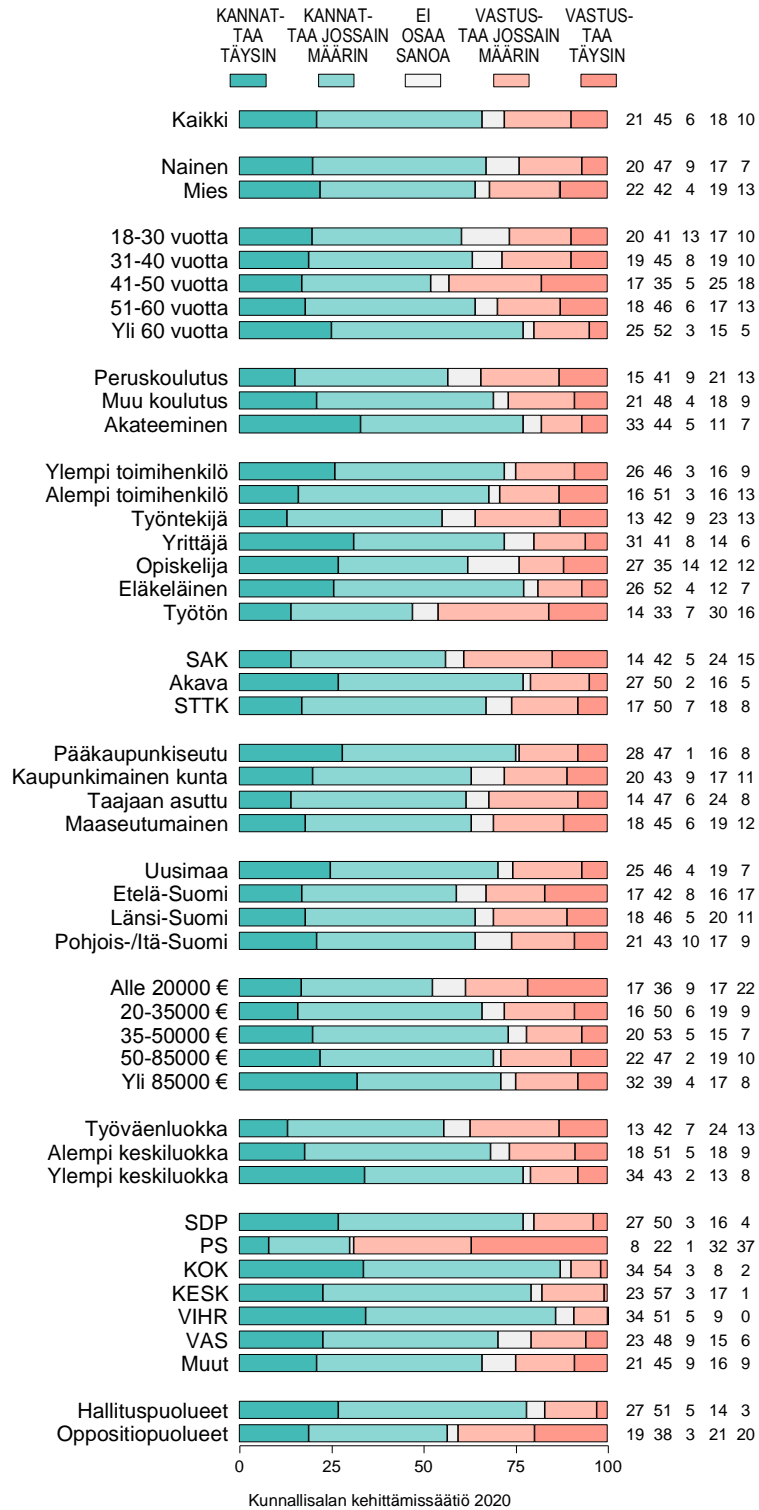
Enemmistö suomalaisista haluaisi pisteyttää työperäiset maahanmuuttajat useammalla eri kriteerillä. Maahanmuuttajien valinnassa tulisi huomioida työkokemus (70 %), koulutus (67 %), kielitaito (ei välttämättä Suomi) (66 %), sopeutumiskyky (59 %) ja Suomesta saatu työtarjous (52 %). Vain yksi kahdestakymmenestä (5 %) katsoo, että mitään pisteytyksiä ei tulisi käyttää.

Puoluekanta erottelee jonkin verran näkemyksiä pisteytysten käytöstä työperäisten maahanmuuttajien valinnassa. Pääoppositiopuolueiden, perussuomalaisten ja kokoomuksen, kannattajat ovat vaateliaampia kuin muiden puolueiden tukijat keskimäärin. Kokoomuksen kannattajat eroavat perussuomalaisten tukijoista siinä, että he eivät pidä arviota maahanmuuttajan sopeutumiskyvystä yhtä tärkeänä kriteerinä.

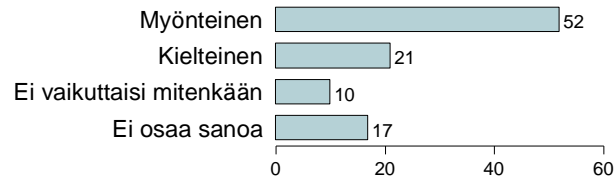
**Tutkimuksen toteutus.** KAKS – Kunnallisan kehittämissäätiön tutkimuksen toteutti Kantar TNS Oy. Tutkimusaineisto on koottu Gallup Kanavalla 13.–18.3.2020. Haastatteluja tehtiin yhteensä 1 053. Vastaajat edustavat maamme 18–79 vuotta täyttäneitä väestöä Ahvenanmaata lukuun ottamatta. Tutkimuksen tulosten virhemarginaali on koko aineistosta suurimmillaan vajaat kolme prosenttiyksikköä suuntaansa.

**Lisätietoja: Asiamies Antti Mykkänen, 0400-570087.**

Kuvio 2ce. SUHTAUTUMINEN TAPOIHIN VARMISTAA TYÖVOIMA JA PALVELUT: TYÖVOIMAN SAAMISEKSI JA PERUSPALVELUJEN TURVAAMISEKSI TOTEUTETAAN AKTIIVISTA TYÖPERÄISTÄ MAAHANMUUTTOA EUROOPAN ULKOPUOLELTA SUOMEN MÄÄRITTELEMIN KRITEREIN (%).

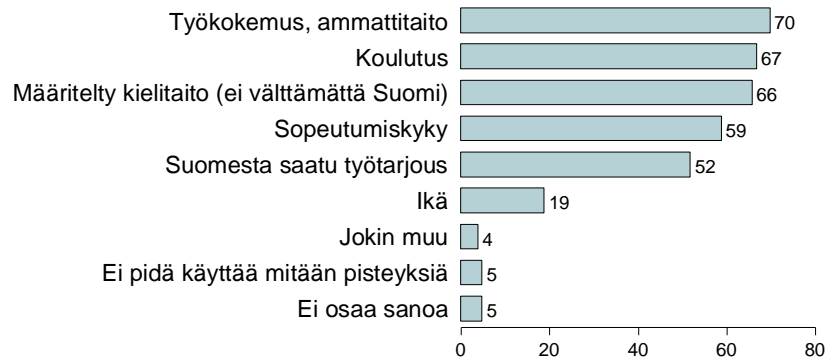


**Kuvio 3b.** JOS TYÖPERÄINEN MAAHANMUUTTO SUOMEEN LISÄÄNTYISI, MILLAINEN VAIKUTUS SILLÄ OLISI PIDEMMÄLLÄ TÄHTÄIMELLÄ SUOMALAISELLE YHTEISKUNNALLE YLEENSÄ (%).



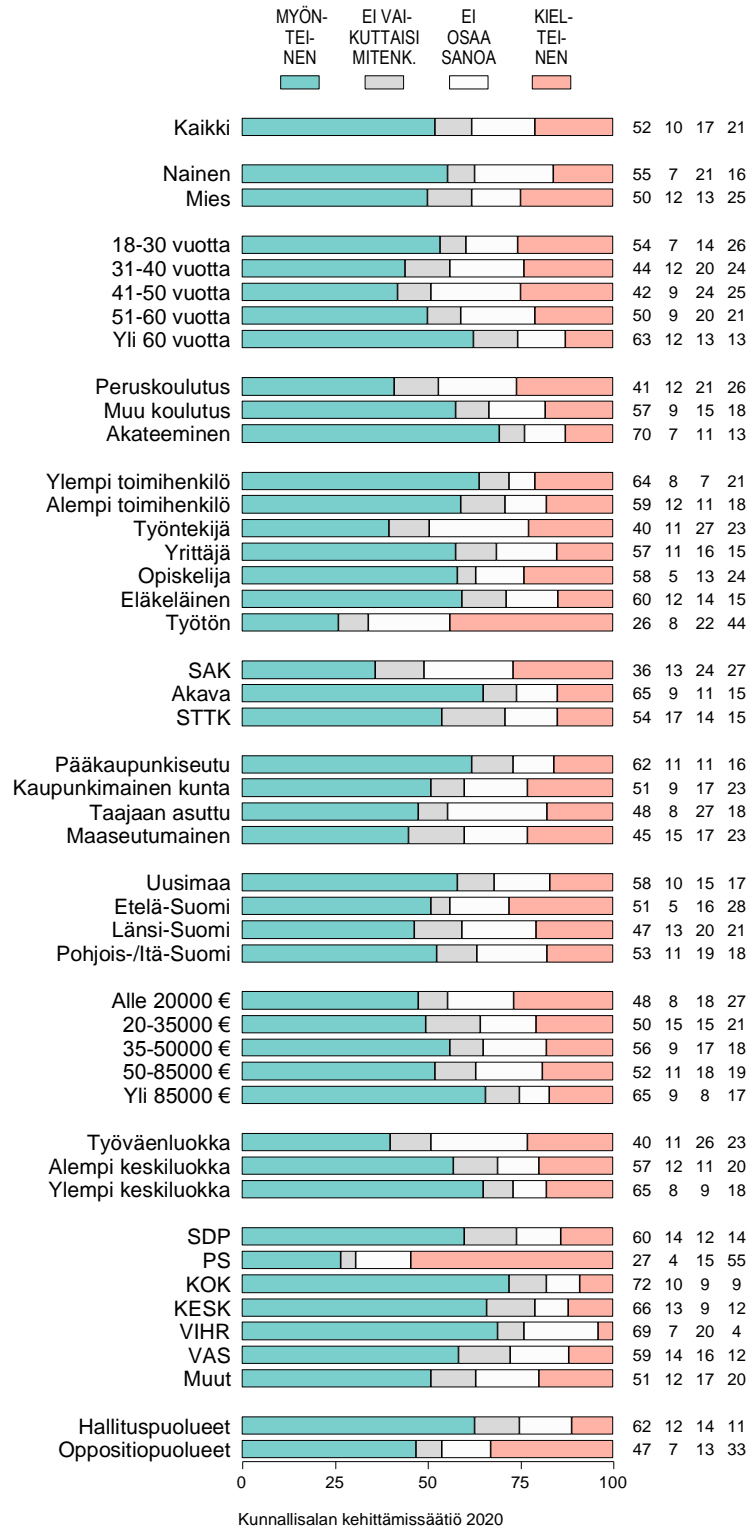
Kunnallissalan kehittämissäätiö 2020

**Kuvio 3a.** SUHTAUTUMINEN MAAHANMUUTTAJIEN PISTEYTYKSEEN: MITKÄ KAIKKI SEURAAVISTA OLISIVAT SELLAISIA, JOITA TYÖPERÄISESTI SUOMEEN MUUTTAVIEN VALINNASSA PITÄISI KÄYTTÄÄ (%).

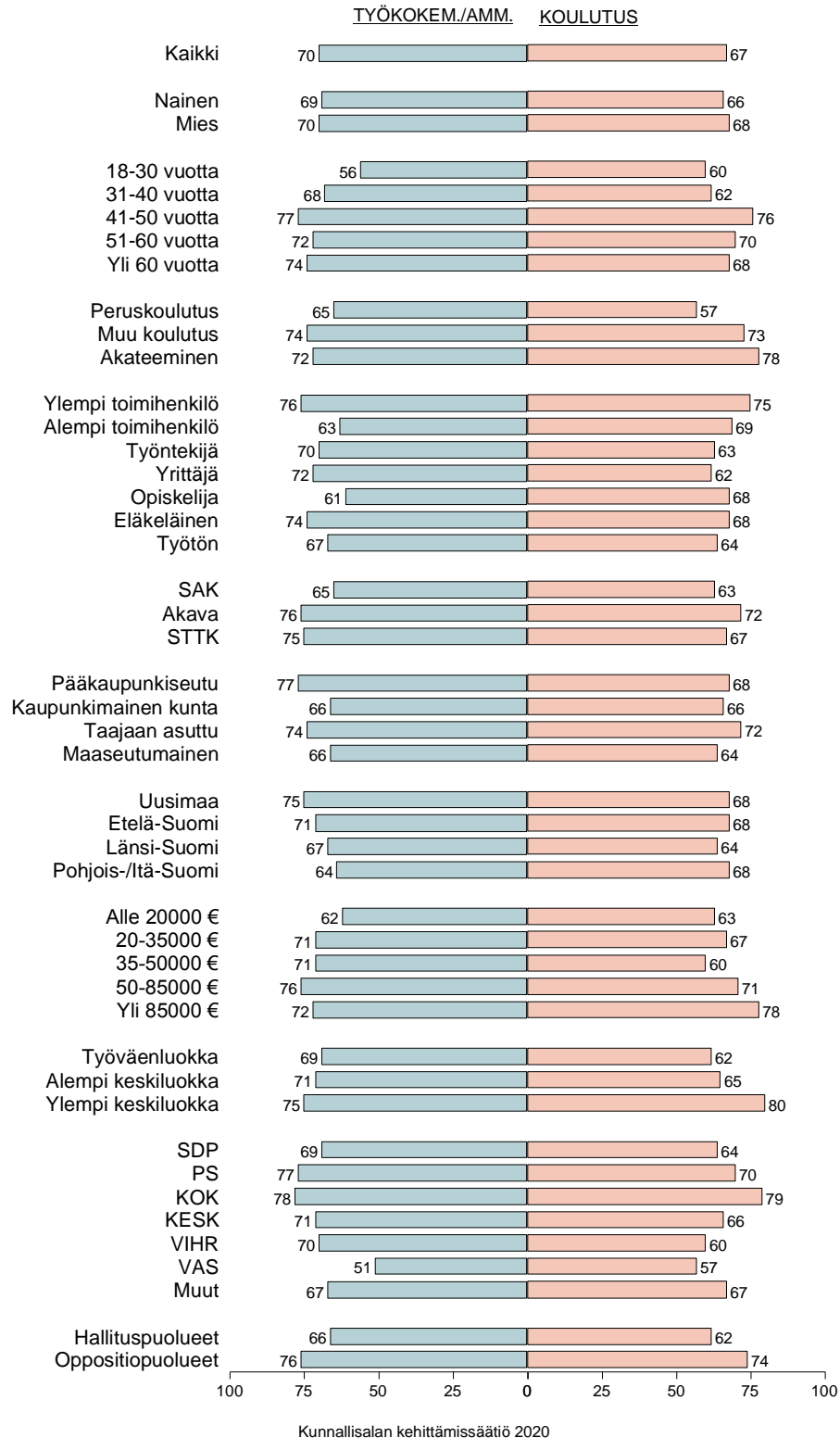


Kunnallissalan kehittämissäätiö 2019

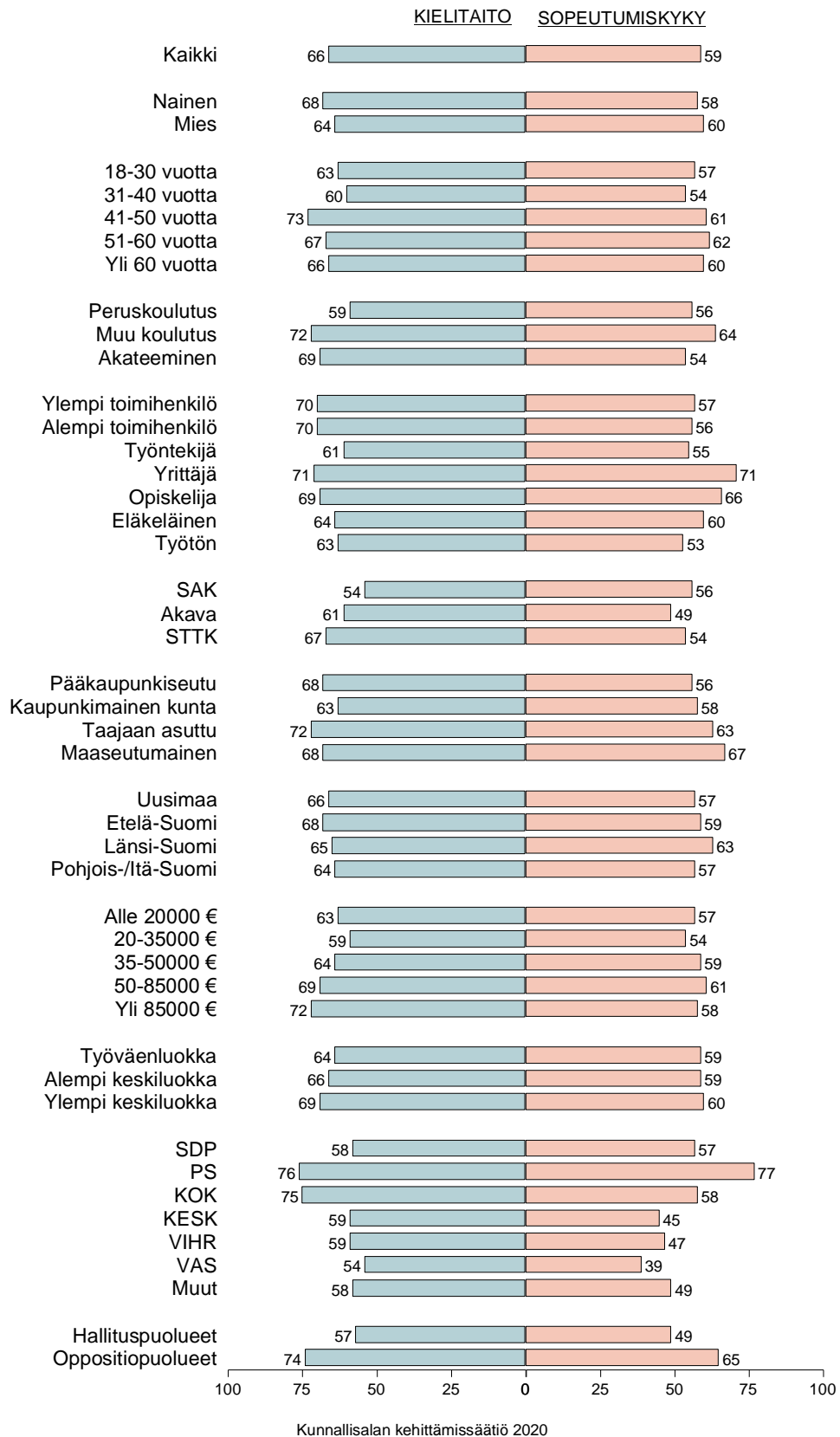
Kuvio 3be. JOS TYÖPERÄINEN MAAHANMUUTTO SUOMEEN LISÄÄNTYISI, MILLAINEN VAIKUTUS SILLÄ OLISI PIDEMMÄLLÄ TÄHÄIMELLÄ SUOMALAISELLE YHTEISKUNNALLE YLEENSÄ (%).



Kuvio 3a1. MITÄ PERUSTEITA TYÖPERÄISESTI SUOMEEN MUUTTAVIEN VALINNAS-  
SA PITÄISI KÄYTTÄÄ: TYÖKOKEMUS/AMMATTITAITO vs. KOULUTUS (%).



Kuvio 3a2. MITÄ PERUSTEITA TYÖPERÄISESTI SUOMEEN MUUTTAVIEN VALINNAS-  
SA PITÄISI KÄYTTÄÄ: MÄÄRITELTY KIELITAITO vs. SOPEUTUMISKYKY (%).



Kuvio 3a3. MITÄ PERUSTEITA TYÖPERÄISESTI SUOMEEN MUUTTAVIEN VALINNAS-  
SA PITÄISI KÄYTTÄÄ: SUOMESTA SAATU TYÖTARJOUS vs. IKÄ (%).

