

KAKS – Kunnallisan kehittämissäätiön kyselytutkimukset maakunnan asukkaiden ja valtuutettujen mielipiteistä, Kanta-Hämeen maakuntapuntari 2020–2021:

Kantahämäläiset luottavat päättäjiin enemmän kuin neljä vuotta sitten

Kantahämäläisten mielestä maakunnan valttikortteihin tulevaisuudessa kuuluvat luonnonvarojen vastuullinen hyödyntäminen, hyvä luonnon ja ympäristön tila, asuinviihtyvyys ja vetovoima matkailukohteena. Uhkia puolestaan ovat maakunnan kuntien talousahdinko, asumisen kustannukset sekä terveys- ja sosiaalipalvelujen heikentyminen.

Valtuutettujen mielestä Kanta-Hämeessä janan ääripäitä edustavat tärkeistä tärkeimmäksi koetut kuntatalous, lasten päivähoido, terveyspalvelut, peruskoulut, sote-uudistus, vanhustenhuolto ja työllisyys. Toisessa päässä ylivoimaisesti vähiten tärkeimpänä asiana ovat kuntaliitokset, joita kolme viidestä (62 %) valtuutetuista ei pidä tärkeänä. Kanta-Hämeessä lähes kolme viidestä (58 %) valtuutetusta on valmis ehdolle, joka neljännes ei ole lähdössä ja vajaa viidennes ei osaa sanoa.

Kanta-Hämeen asukkaista yli puolet (51 %) luottaa valtakunnan, enemmän kuin kaksi viidestä luottaa kotikunnan (44 %), kaksi viidestä luottaa (39 %) EU:n ja oman maakunnan (38 %) päättäjiin. Luottamus päättäjiin on lisääntynyt vuodesta 2016 25 prosenttiyksiköstä 33 prosenttiyksikköön.

Kantahämäläisten tärkein asuinalueen valintatekijä on turvallisuus ja häiriöttömyys. Vähintään joka kolmas nykyisin alle 10 kilometrin päässä asuvista olisi valmis asumaan kauempana. Vastaavasti merkittävä osa yli 50 kilometrin etäisyydellä asuvista haluaisi muuttaa lähemmäksi palveluja. Enemmistön (54 %) mielestä sopiva kesämökkimatka on 20–100 km.

Kanta-Hämeen asukkaista reilu kolmasosa ja valtuutetuista kaksi kolmesta kannattaa sote-uudistusta. Valtuutetuista joka neljäs vastustaa. Asukkaat ovat epäileviä palvelujen tulevaisuuteen, valtuutettujen enemmistö uskoo niiden säilyvän nykyisellään tai vähän paranevan.

Kantahämäläiset luottavat eniten STT:n (80 %), Ylen radio- (80 %) ja TV-uutisiin (77 %). Selvä enemmistö arvioi myös MTV3:n uutisten (76 %), oman maakunnan suurimman lehden (71 %), Helsingin Sanomien (66 %) ja paikallislehden (62 %) uutisointien olevan luotettavaa.

Tuoreimmassa maakuntiin kohdistetussa tutkimuksessa asukkaat puntaroivat maakunnan kehitysnäkymiä, luottamusta päättäjiin ja mediaan sekä sote-uudistusta ja sen seuraamuksia. Tässä yhteenvedossa tarkastellaan tiivistetysti keskeisiä tutkimuksen tuloksia.

Kuntien talousahdinko, asumisen kustannukset, terveys- ja sosiaalipalvelut ovat Kanta-Hämeen kipupisteitä tulevaisuudessa

Näkemyksiä oman maakunnan kehityksestä selvitettiin tutkimuksessa siten, että vastaajille esitettiin lista asioita ja kysyttiin, millaiseksi arvioi oman maakunnan kehityksen seuraavan kymmenen vuoden aikana.

Löytyy neljä asiaa, joissa enemmistö Kanta-Hämeessä odottaa kehityksen maakunnassa kulkevan vääjäämättömästi huonompaan suuntaan. Nämä asiat ovat maakuntaan kuuluvien kuntien (63 %) ja koko maakunnan (63 %) talous, asumisen hinta (62 %) sekä terveys- ja sosiaalipalvelut (54 %), Rikollisuuden ja maahanmuuton kehitystä koskevat odotukset ovat myös melko pessimistisiä. Moni otaksuu asukkaiden toimeentulon sukeltavan tulevaisuudessa.

Optimistisemmiksi näkemykset kääntyvät, kun vastaajat arvioivat energiatehokkuutta ja luonnonvarojen kestävästä hyödyntämisestä maakunnassa (51 % arvioi kehittyvän parempaan suuntaan), asuinviihtyvyyttä (40 %), vetovoimaa matkailukohteena (40 %) sekä luonnon ja ympäristön tilaa (39 %). Moni odottaa parempaa tulevaisuutta myös kansainvälisyyden ja työpaikkojen osalta.

Tuloksista huokuu tulevaisuuden kuva, jossa luonnon ja ympäristön tila ja asuinviihtyvyyks voisivat parantua. Kuntien ja maakunnan talouden kuitenkin epäillään asettavan kapuloita näiden odotusten toteutumiseksi.

Odotukset Kanta-Hämeessä poikkeavat eräiltä osin selvästi koko maan keskiarvosta. Keskimäärää optimistisempia kantahämäläiset ovat, kun he arvioivat ympäristön tilaa ja rikollisuuden kehitystä. Koulutusmahdollisuuksien, harrastus- ja kauppapalveluiden osalta arviot ovat Kanta-Hämeessä kuitenkin keskimäärää synkempiä.

Kantahämäläisten näkemykset ovat muuttuneet monissa asioissa vuoden vaihteeseen 2016–2017 verrattuna optimistisemmiksi. Aiempaa valoisampia visioita ilmenee luontoa ja ympäristöä, matkailun vetovoimaa, terveys- ja sosiaalipalveluita, liikenneyhteyksiä, asuinviihtyvyyttä sekä päätöksenteon vastuullisuutta sivuavissa kysymyksissä. Aiempaa useampi arvioi kuitenkin työpaikkakehityksen kääntyvän huonompaan suuntaan.

Kantahämäläiset luottavat päättäjiin enemmän kuin neljä vuotta sitten

Kansalaisten suhdetta kotikuntaan ja maakuntaan lähestytään seuraavassa luottamuksen näkökulmasta. Luottamussuhteen selvittäminen antaa tietoa päätöksentekijöiden nauttiman legitiimiyden asteesta, siitä koetaanko niiden toiminta oikeutetuksi ja hyväksytyksi. Luottamus päivittyy jatkuvasti vastauksena muuttuviin olosuhteisiin ja tapahtumiin.

Tutkimuksessa tiedusteltiin luottamusta kotikunnan, oman maakunnan, valtakunnan tason ja Euroopan unionin päättäjiin. Tuloksista käy ilmi, että luottamuksessa päättäjiin kantahämäläiset jakaantuvat kahteen eri leiriin. Kanta-Hämeen asukkaista yli puolet (51 %) luottaa valtakunnan, enemmän kuin kaksi viidestä luottaa kotikunnan (44 %), kaksi viidestä luottaa (39 %) EU:n ja oman maakunnan (38 %) päättäjiin.

Kanta-Hämeen asukkaiden näkemykset poikkeavat koko maan väestön keskiarvosta luottamuksessa oman asuinkunnan päättäjiin. Kantahämäläiset suhtautuvat keskimäärää jonkin verran nuivemmin kotikunnan päättäjiin. Maakunnan, koko valtakunnan ja EU:n tason päättäjiin luotetaan puolestaan keskimäärää hieman enemmän.

Kantahämäläiset arvioivat päättäjiä eri tasoilla selvästi myönteisemmin kuin neljä vuotta sitten. Luottamus asuinkunnan (+28 prosenttiyksikköä) ja maakunnan (+25 prosenttiyksikköä) päättäjiin on lisääntynyt. Myös valtakunnan tason (+33 prosenttiyksikköä ja EU:n päättäjiä (+28 prosenttiyksikköä) arvostetaan aiempaa enemmän.

Kanta-Hämeessä pidetään arvossa asuinalueen turvallisuutta ja häiriöttömyyttä

Maakuntapuntarissa vastaajilta kysyttiin tärkeimpiä tekijöitä välittömän asuinalueen ja asuinympäristön valinnassa. Vastajat valitsivat kymmenen tekijää sisältäneeltä listalta enintään viisi tärkeimmäksi kokemaansa.

Kantahämäläisten keskuudessa nousee yksi asuinalueen valintatekijä selvästi ylitse muiden. Tämä on asuinalueen turvallisuus ja häiriöttömyys (74 % valitsee viiden tärkeimmän joukkoon). Muita keskeisiä ovat tärkeiden palveluiden sijainti lähellä asuntoa (57 %) ja asuntojen edullinen hinta (41 %).

Vähemmän keskeisinä pidetään asuinalueen kaupunkimaisuutta, asuinalueen hyvää mainetta sekä asumisympäristön korkeaa laatua. Nämä voivat olla monelle olennaisia valintatekijöitä, mutta eivät kuitenkaan tärkeimpiä. Jos jostakin joudutaan tinkimään, niin sitten näistä.

Kantahämäläisten näkemykset eroavat koko maan asukkaiden arvioista parilta kohdin. Hyvät liikenneyhteydet ovat keskimäärää vähemmän keskeinen asuinympäristön valintakriteeri. Asuinalueen hyvä maine ja maaseutumaisuus ovat hieman keskimäärää tärkeämpiä.

Kanta-Hämeessä osa haluaisi asua lähempänä ison kaupungin keskustaa, osa haluaisi muuttaa kauemmaksi. Vastanneista lähes joka toinen (46 %) asuu alle kymmenen kilometrin päässä kaikki palvelut tarjoavan ison kaupungin keskustasta. Kuitenkin tätä matkaa pitää ihanteellisena vain kolmannes (33 %) vastaajista. Vähintään joka kolmas nykyisin alle 10 kilometrin päässä asuvista olisi valmis asumaan kauempana. Neljännes (25 %) asuu 11–50 kilometrin päässä keskuksesta ja enemmän kuin kaksi viidestä (44 %) pitää tuota sopivana matkana kaikki palvelut tarjoavan kaupungin keskustaan. Yli neljäsosa (28 %) asuu yli 50 kilometrin etäisyydellä ja tätä toivoo vain kuudesosa (16 %). Merkittävä osa yli 50 kilometrin etäisyydellä asuvista haluaisi muuttaa lähemmäksi palveluja.

Enemmistön (54 %) mielestä sopiva kesä mökkimatka on 20–100 km. Viidennekselle (19 %) alle 20 kilometrin matka on hyvä ja alle kymmenesosalle mökkimatkan pituudella ei ole mitään merkitystä.

Kantahämäläisistä vähän yli kolmannes kannattaa sote-uudistusta

Sote-uudistukseen liittyen vastaajilta kysyttiin mielipidettä hankkeen hyväksyttävyydestä sekä suhtautumista hyvinvointialueiden (maakuntien) rahoituksen periaatteeseen. Tämän

jälkeen tiedusteltiin vielä arvioita uudistuksen mahdollisista seuraamuksista omassa maakunnassa. Kysymyksenasettelut taustoitettiin seuraavasti.

”Tällä hetkellä sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisvastuu on kunnilla. Maan hallitus valmistelee esitystä sosiaali- ja terveydenhuollon (sote) uudistusta. Hallituksen esityksessä ehdotetaan hyvinvointialueiden (maakuntien) perustamista. Niiden tehtävänä olisi sosiaali- ja terveyspalveluiden järjestäminen sekä pelastustoimi. Hyvinvointialueita (Uuttamaata lukuun ottamatta maakuntia) olisi 21, jonka lisäksi Helsinki vastaisi sosiaali- ja terveyspalveluiden järjestämisestä alueellaan. Hyvinvointialueiden (maakuntien) ylin päättävä elin valittaisiin suorilla vaaleilla v. 2022”.

Kantahämäläisistä reilu kolmannes (37 %) kannattaa sitä, että sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävät siirretään kunnilta ja kuntayhtymiltä perustettaville uusille hyvinvointialueille (maakunnille). Vastustajia on (40 %) hieman enemmän kuin kannattajia ja epätietoisia alle neljännes (22 %). Kantahämäläiset suhtautuvat uudistukseen hieman myönteisemmin kuin suomalaiset keskimäärin.

Kanta-Hämeessä joka toinen (51 %) kannattaa hyvinvointialueiden rahoituksen määräytymistä palveluiden tarpeen mukaan. Selvästi pienempi joukko suhtautuu kielteisesti (29 %). Kantahämäläiset ovat näkemyksissään suopeampia kuin kansalaiset keskimäärin maassa.

Vastaajat ottivat tutkimuksessa kantaa siihen, miten uskovat palveluiden muuttuvan maakunnassa ratkaisun myötä kolmen kriteerin mukaan. Tarkoituksena oli selvittää, minkälaisia vaikutuksia sote-uudistuksella oletetaan olevan toteutuessaan.

Kanta-Hämeen asukkailla on pikemminkin pessimistinen kuin optimistinen näkemys sote-uudistuksen seuraamuksista. Enemmän kuin kaksi viidestä arvioi sosiaali- ja terveyspalveluiden saatavuuden ja saavutettavuuden perustasolla heikenevän (42 %). Kaksi viidestä uskoo myös omien mahdollisuuksien saada yhdenvertaisia ja laadukkaita sosiaali- ja terveyspalveluja huonontuvan (41 %). Samansuuruinen joukko otaksuu hyvinvointi- ja terveyserojen maakunnassa heikentyvän (39 %). Asukkaiden näkemykset sote-uudistuksen seuraamuksista ovat hieman optimistisempia kuin koko maan väestön keskimäärin.

Luottamuslistan kärjessä ovat STT ja Yle

Tutkimuksessa tiedusteltiin kansalaisten luottamusta eri tiedotusvälineiden uutisointiin. Arvioitavia tahoja oli kaikkiaan kaksitoista.

Median keskinäisessä mittelössä luottamuslistan kärkeen kantahämäläisten keskuudessa asettuvat STT (80 % arvioi uutisoinnin erittäin tai melko luotettavaksi), Ylen radio- (80 %) ja TV-uutiset (77 %). Selvä enemmistö väestöstä arvioi myös MTV3:n uutisten (76 %), oman maakunnan suurimman lehden (71 %), Helsingin Sanomien (66 %) ja paikallislehden (62 %) uutisointien olevan luotettavaa.

Vähemmässä määrin luotetaan iltapäivälehtien (Iltalehti 31 % ja Ilta-Sanomat 29 %) uutisointiin. Molempien lehtien osalta moni katsoo, että ne eivät ole sen enempää



luotettavia kuin epäluotettaviakaan. Kaikkein vähiten luottamusta kohdentuu sosiaalisen median (esim. Facebook, Twitter, Instagram) uutisointiin (17 %).

Kanta-Hämeessä asuvat luottavat oman maakunnan suurimpaan lehteen, asuinkunnan paikallislehteen, Maaseudun Tulevaisuuteen sekä iltapäivälehtiin ja someen enemmän kuin suomalaiset keskimäärin.

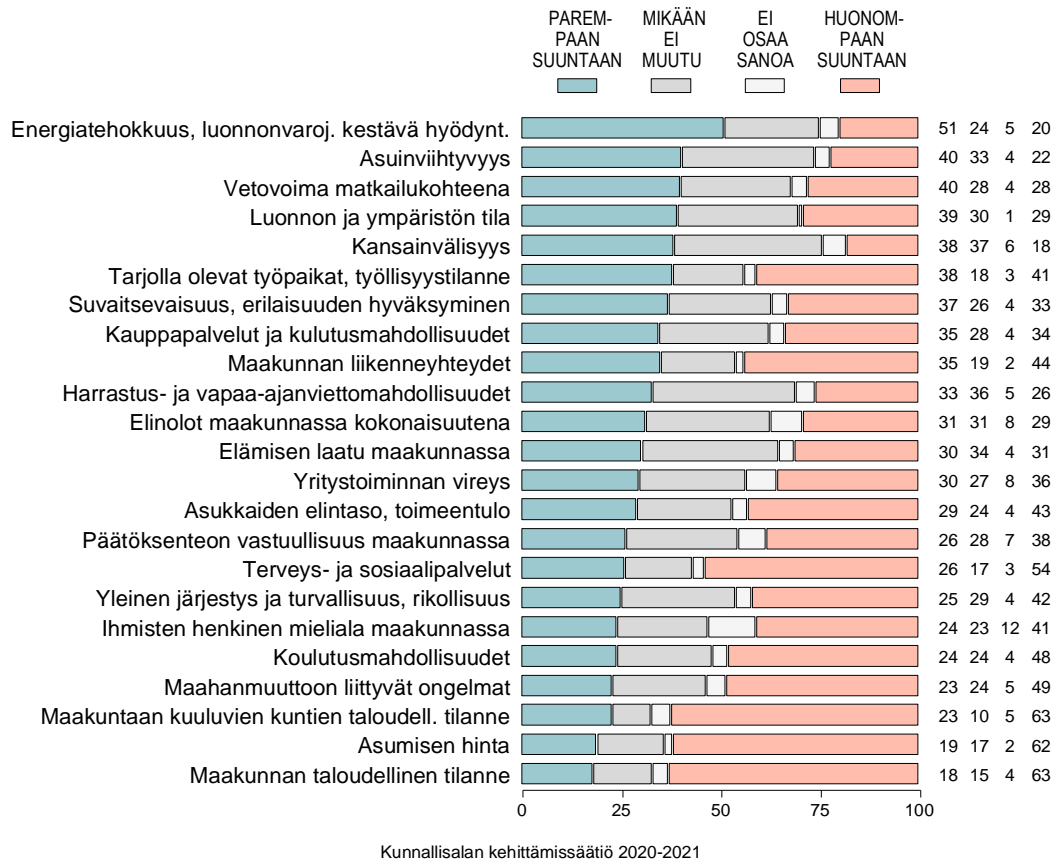
Tutkimuksen toteutus

KAKS – Kunnallissalan kehittämissäätiön tutkimuksen toteutti Kantar TNS Oy. Tutkimusaineisto on koottu internetpaneelissa marraskuussa 2020. Haastatteluja tehtiin Kanta-Hämeessä 205. Vastaajat edustavat maakunnan 18–79 vuotta täyttäneitä väestöä. Tutkimuksen tulosten virhemarginaali on vajaat seitsemän prosenttiyksikköä suuntaansa.

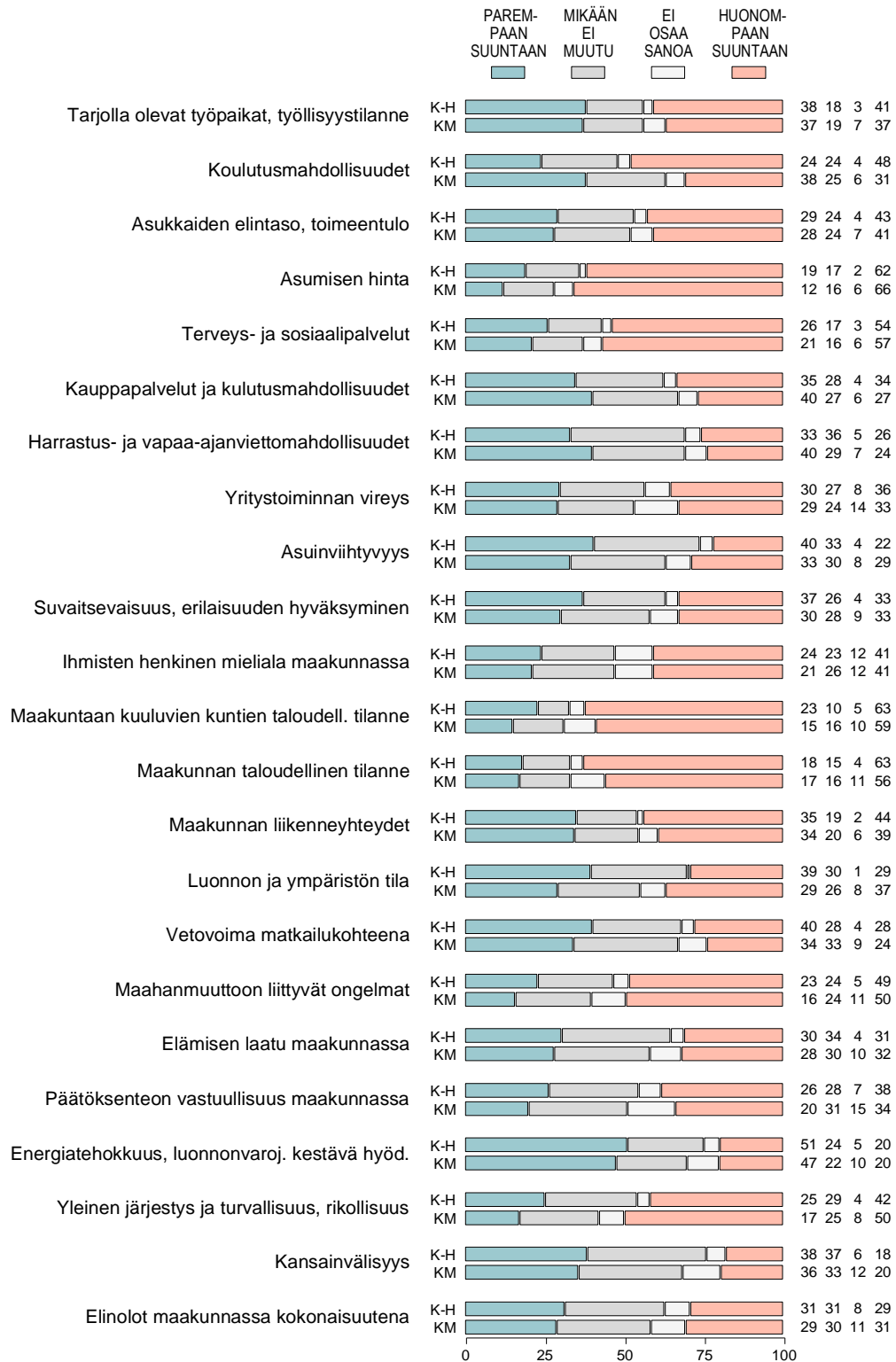
Maakunnan asukkaiden käsityksiä on verrattu koko maan 18–79 vuotta täyttäneitä väestöä edustavaan aineistoon. Koko maan väestöä edustava vertailuaineisto sisältää 4 516 haastattelua. Koko maata edustavassa aineistossa virhemarginaali on suurimmillaan yksi ja puoli prosenttiyksikköä suuntaansa.

Lisätietoja: Asiamies Antti Mykkänen, 0400 570 087.

Kuvio 1-4. JOS AJATTELEE 10 VUOTTA ETEENPÄIN, MILLAISEKSI ARVIOI OMAN MAAKUN-
TANSA KEHITTYVÄN TULEVAISUUDESSA: KANTA-HÄME (%).



Kuvio 1-4v. MITEN ARVIOI OMAN MAAKUNTANSA KEHITTYVÄN TULEVAISUUDESSA: KANTA-HÄME (K-H) vs. KOKO MAA (KM, %).

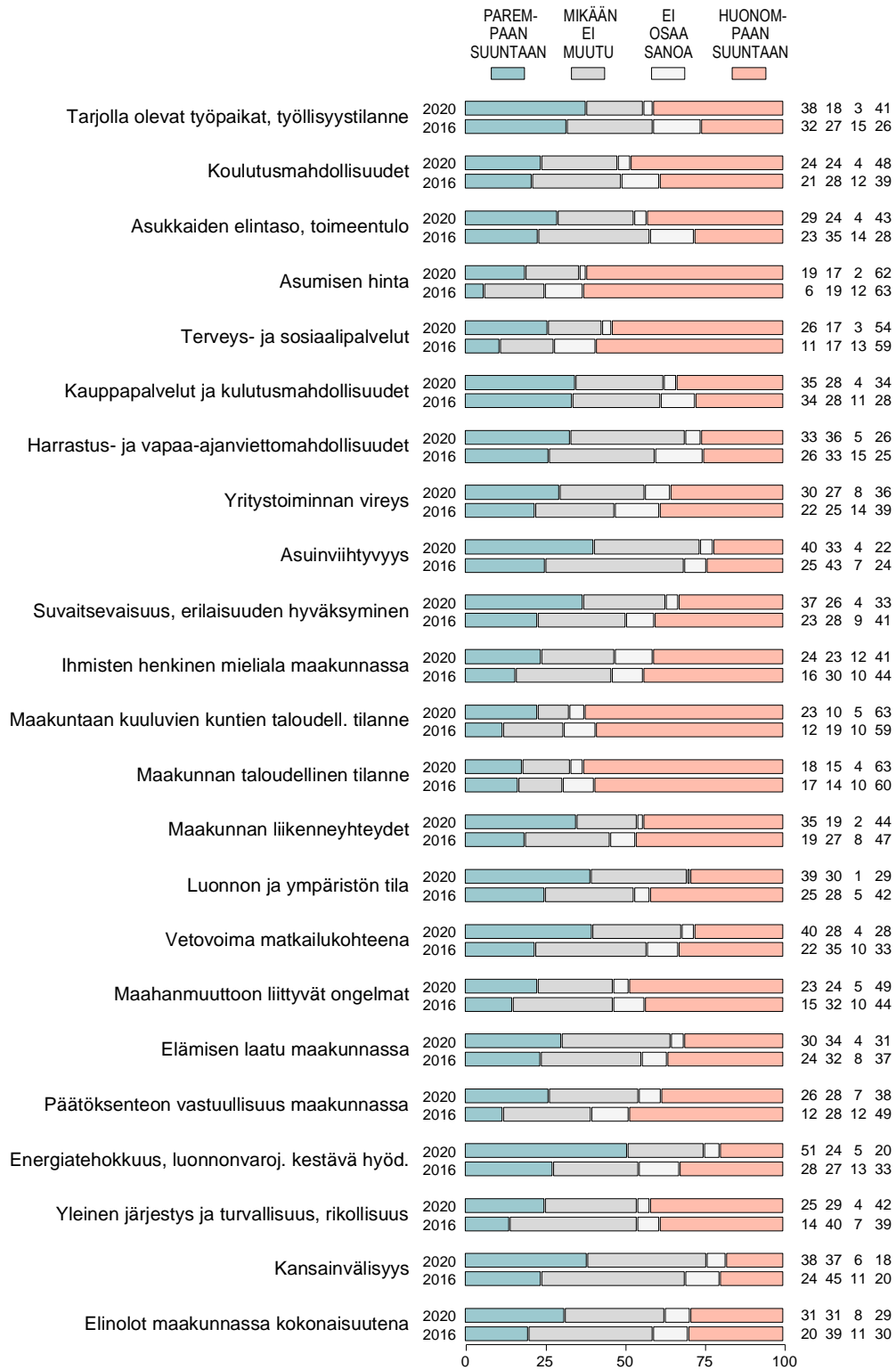


Kunnallissalan kehittämissäätiö 2020-2021

Kuvio 1-4vi. MILLAISEKSI ARVIOI MAAKUNTANSA KEHITTYVÄN: KANTA-HÄME vs. KOKO MAA, ARVIOINTIEN EROT (poikkeamat muutosindeksilukuina*).



Kuvio 1-4t. MITEN ARVIOI OMAN MAAKUNTANSA KEHITTYVÄN TULEVAISUUDESSA: KANTAHÄME VUOSINA 2016 JA 2020 (%).

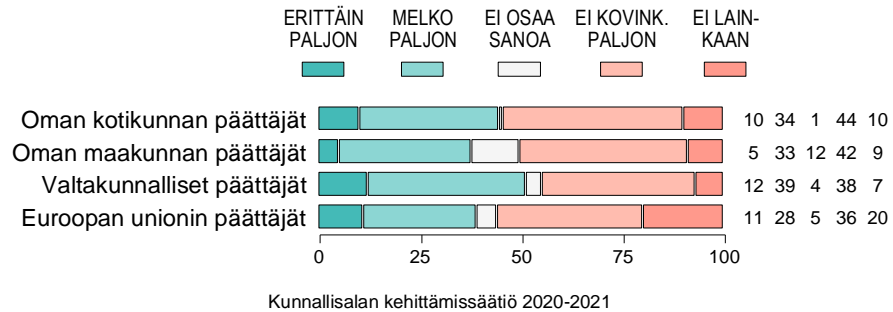


Kunnallissalan kehittämissäätiö 2020-2021

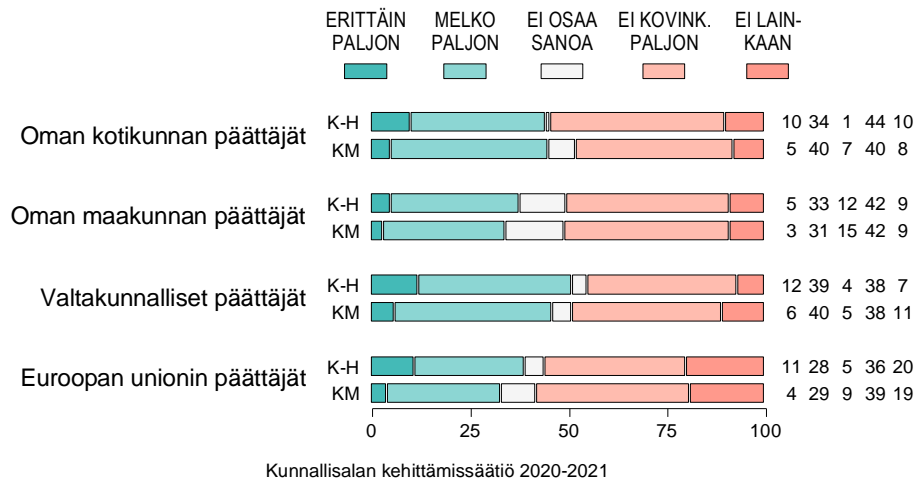
Kuvio 1-4ti. MILLAISEKSI ARVIOI MAAKUNTANSA KEHITTYVÄN TULEVAISUUDESSA: MUUTOKSET ODOTUKSISSA 2016 - 2020 / KANTA-HÄME (muutosindeksiluvut*).



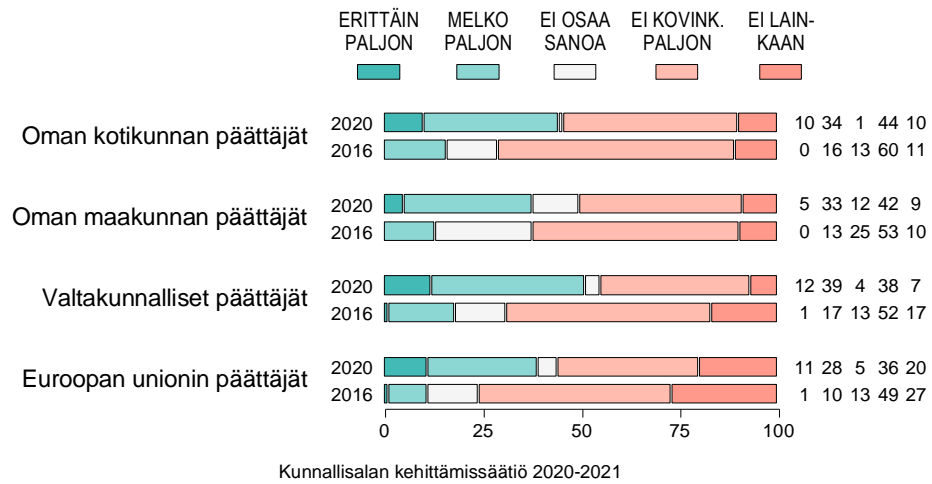
Kuvio 2-4. MISSÄ MÄÄRIN YLEENSÄ LUOTTAU PÄÄTTÄJIIN: KANTA-HÄME (%).



Kuvio 2-4v. MISSÄ MÄÄRIN LUOTTAU PÄÄTTÄJIIN: KANTA-HÄME (K-H) vs. KO-KO MAA (KM, %).

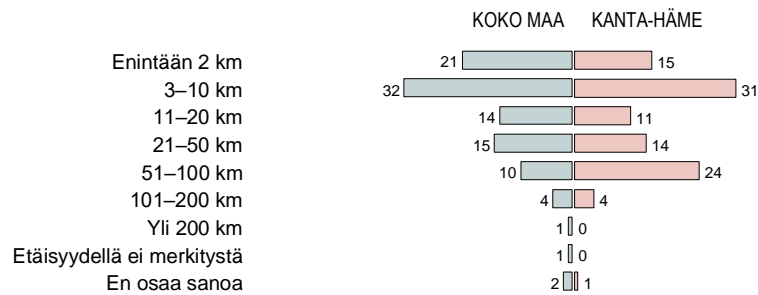


Kuvio 2-4t. MISSÄ MÄÄRIN LUOTTA A PÄÄTTÄJIIN: KANTA-HÄME VUOSINA 2016 JA 2020 (%).

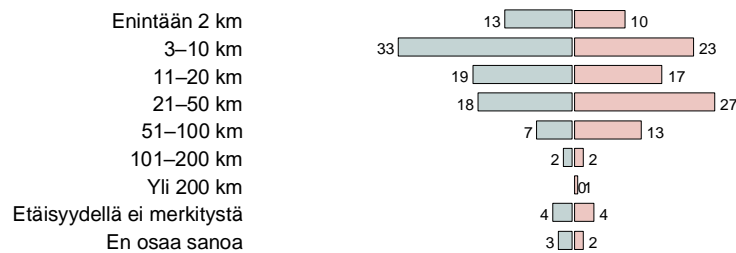


Kuvio 3-4v. SOPIVA ETÄISYYS KODISTA KESKUSTEN PALVELUIHIN JA VAPAA-AJAN ASUNNOLLE: KANTA-HÄME vs. KOKO MAA (%).

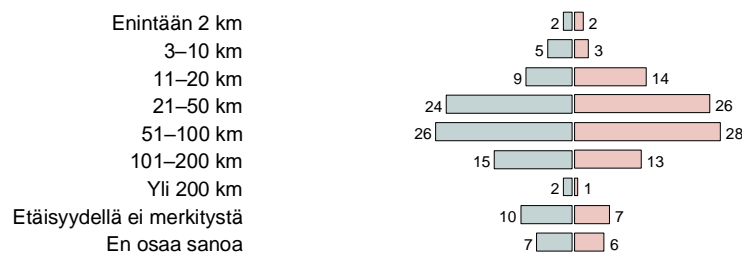
a) Mikä on nykyinen etäisyys kotoa sellaisen ison kaupungin keskusta, jossa on tarjolla kaikki elämänpiiriin kuuluvat palvelut ja myös harvoin käytettävät erikoispalvelut



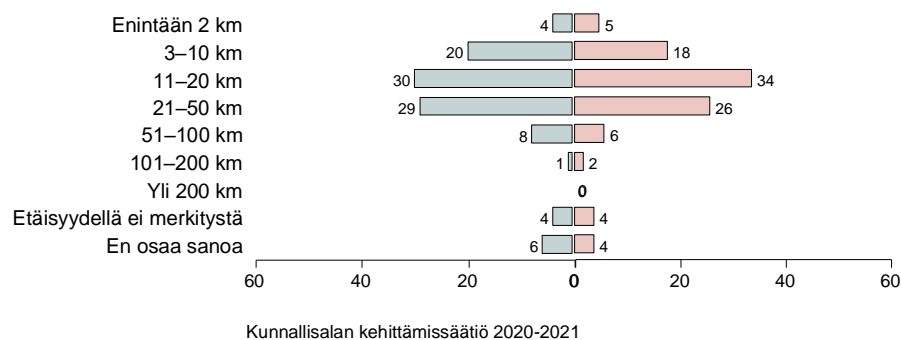
b) Mikä olisi sopiva etäisyys kotoa lähimmän, kaikki palvelut tarjoavan ison kaupungin keskusta



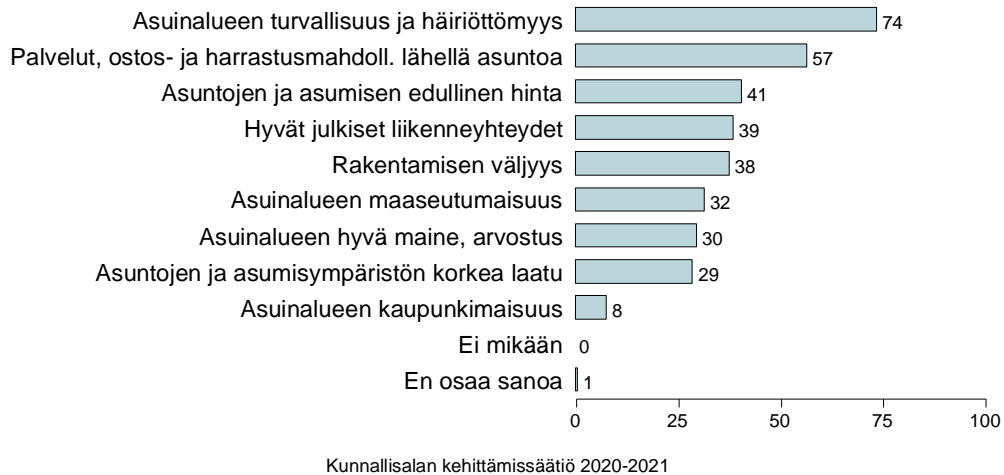
c) Mikä olisi sopiva etäisyys kotoa kesämökille tai vapaa-ajan asunnolle (ajatellen, että käytössä vapaa-ajan asunto)



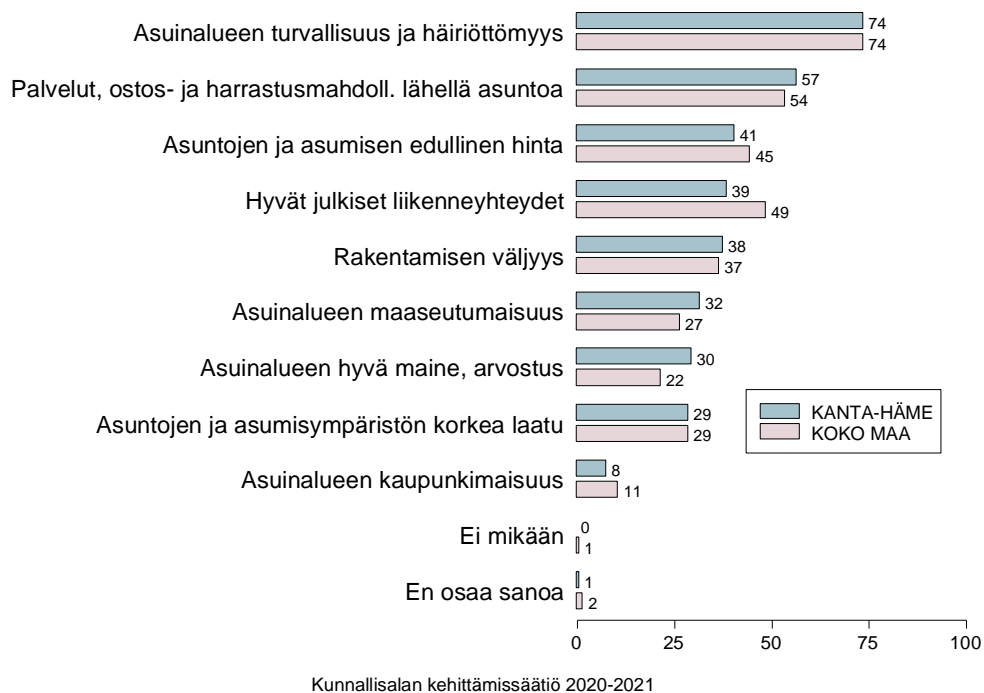
d) Jos asuisi maaseudulla, mikä olisi sopiva etäisyys lähimmän kaupungin keskusta



Kuvio 4-4. MITKÄ SEURAAVISTA OLISIVAT ITSELLE TÄRKEIMPIÄ TEKIJÖITÄ VÄLIT-
TÖMÄN ASUINALUEEN JA ASUINYMPÄRISTÖN VALINNASSA: KANTA-
HÄME (enintään viisi valintaa, %).

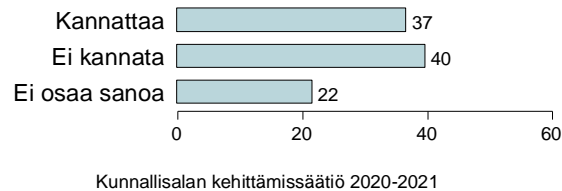


Kuvio 4-4v. MITKÄ SEURAAVISTA OLISIVAT ITSELLE TÄRKEIMPIÄ TEKIJÖITÄ VÄ-
LITÖMÄN ASUINALUEEN JA ASUINYMPÄRISTÖN VALINNASSA:
KANTA-HÄME vs. KOKO MAA (enintään viisi valintaa, %).



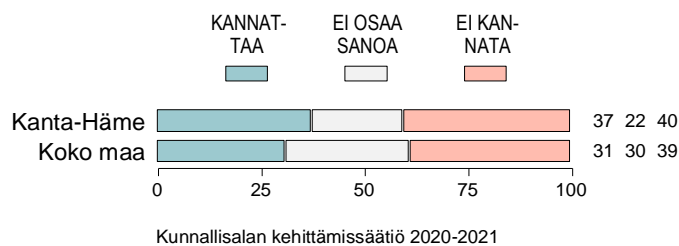
Kuvio 5-4.

MITEN SUHTAUTUU SIIHEN, ETTÄ SOSIAALI- JA TERVEYDENHUOLLON (sekä pelastustoimen) TEHTÄVÄT SIIRRETÄÄN KUNNILTA JA KUNTAYHTYMITÄ PERUSTETTAVILLE UUSILLE HYVINVOINTIALUEILLE (maakunnille): KANTA-HÄME (%).



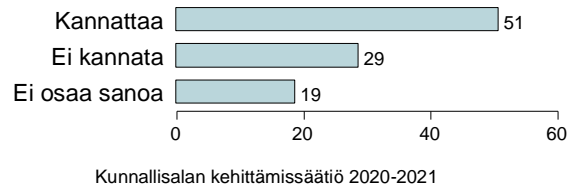
Kuvio 5-4v.

MITEN SUHTAUTUU SIIHEN, ETTÄ SOSIAALI- JA TERVEYDENHUOLLON (sekä pelastustoimen) TEHTÄVÄT SIIRRETÄÄN KUNNILTA JA KUNTAYHTYMITÄ PERUSTETTAVILLE UUSILLE HYVINVOINTIALUEILLE (maakunnille): KANTA-HÄME vs. KOKO MAA (%).



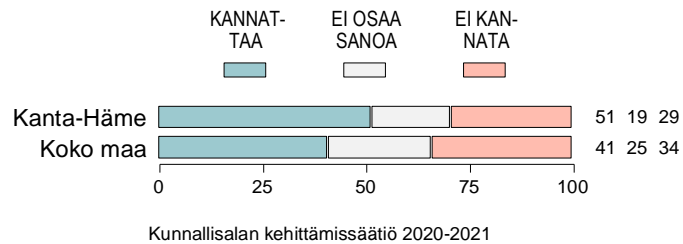
Kuvio 6-4.

KANNATTAAKO HYVINVOINTIALUEIDEN (maakuntien) RAHOITUKSEN MÄÄRÄYTYMISTÄ PALVELUIDEN TARPEEN MUKAAN ELI ESIMERKIKSI SEN MUKAAN, MITEN SOTE-ALUEELLA SAIRASTETAAN: KANTA-HÄME (%).

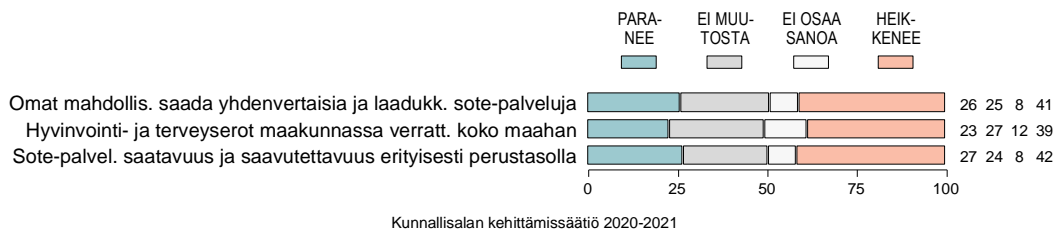


Kuvio 6-4v.

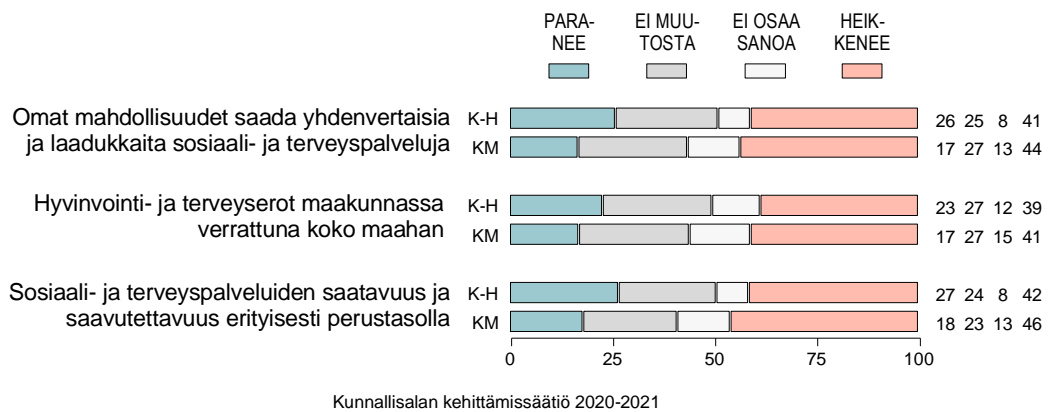
KANNATTAAKO HYVINVOINTIALUEIDEN (maakuntien) RAHOITUKSEN MÄÄRÄYTYMISTÄ PALVELUIDEN TARPEEN MUKAAN ELI ESIMERKIKSI SEN MUKAAN, MITEN SOTE-ALUEELLA SAIRASTETAAN: KANTA-HÄME vs. KOKO MAA (%).



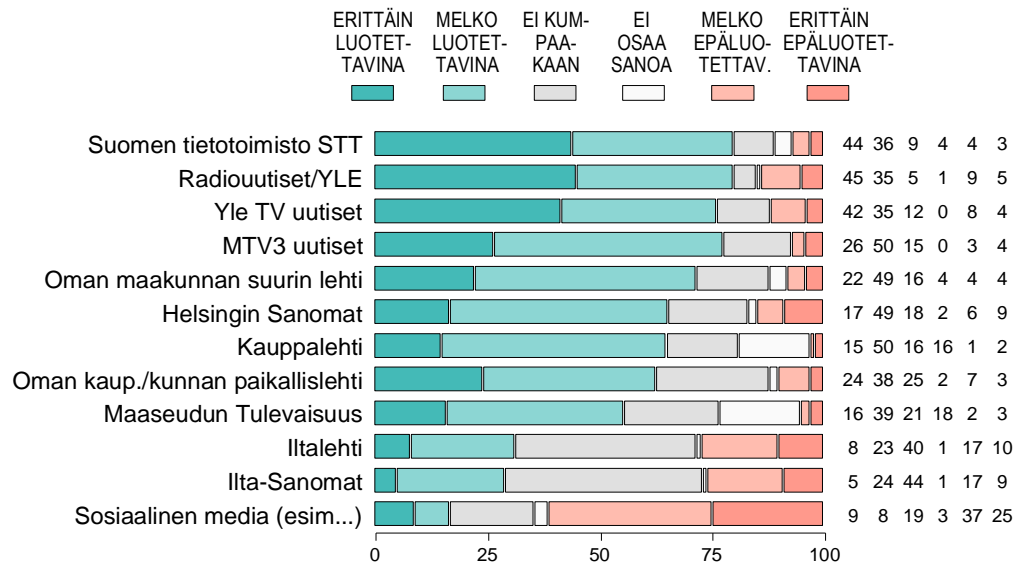
Kuvio 7-4. MITEN USKOO SEURAAVIEN ASIOIDEN MUUTTUVAN OMASSA MAAKUNNASSAAN, JOS UUSI SOTE-RATKAISU JA ESITETTY RAHOITUKSEN PERIAATE TOTEUTUU: KANTA-HÄME (%).



Kuvio 7-4v. MITEN USKOO ASIOIDEN MUUTTUVAN OMASSA MAAKUNNASSAAN, JOS UUSI SOTE-RATKAISU JA ESITETTY RAHOITUKSEN PERIAATE TOTEUTUU: KANTA-HÄME (K-H) vs. KOKO MAA (KM, %).

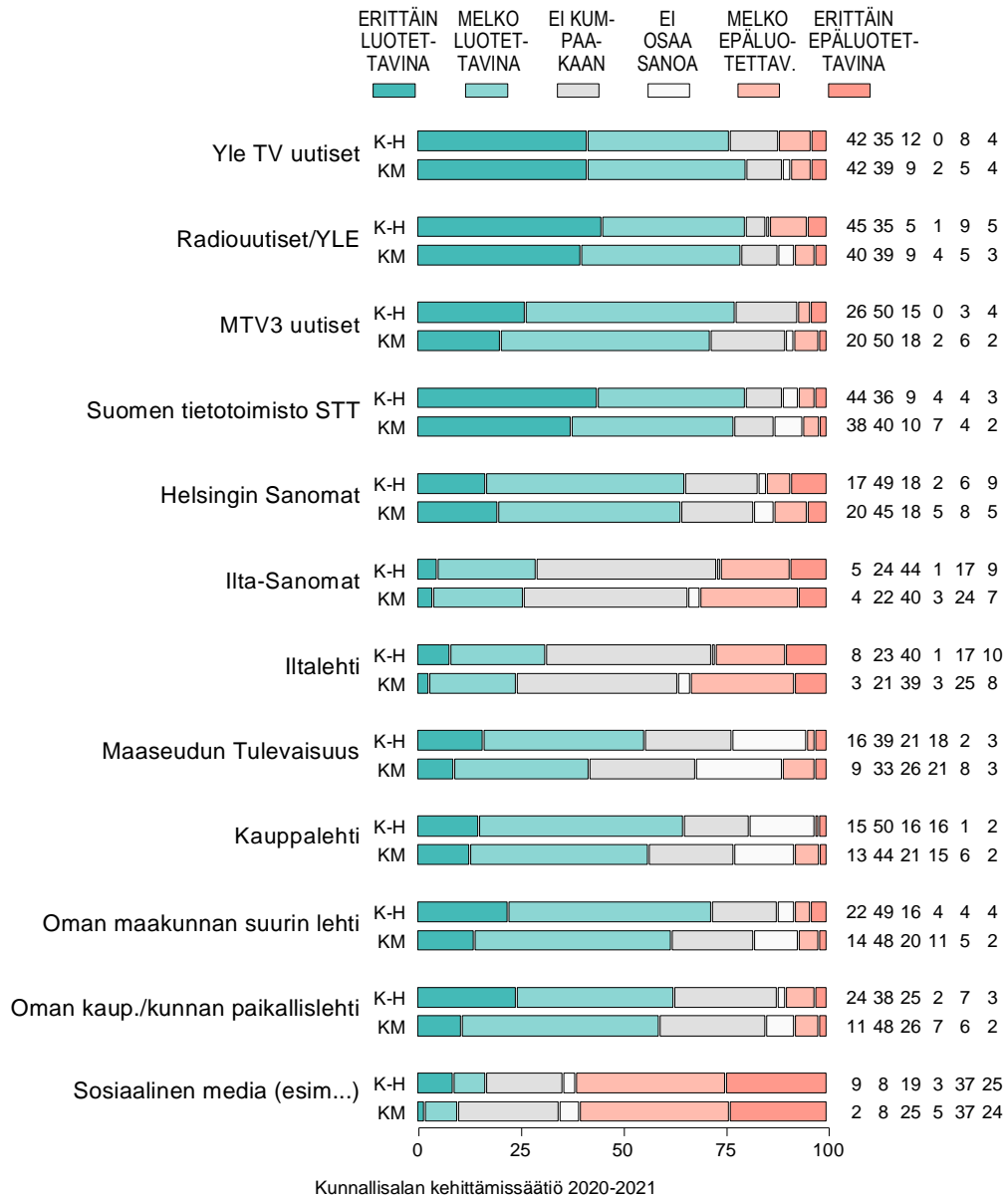


Kuvio 8-4. KUINKA LUOTETTAVINA PITÄÄ ERI TIEDOTUSVÄLINEIDEN UUTISOINTEJA: KANTA-HÄME (%).



Kunnallissalan kehittämissäätiö 2020-2021

Kuvio 8-4v. KUINKA LUOTETTAVINA PITÄÄ ERI TIEDOTUSVÄLINEIDEN UUTISOINTEJA: KANTA-HÄME (K-H) vs. KOKO MAA (KM, %).



KAKS:N VALTUUTETTUKYSELY 2020 – KANTA-HÄME

Kuntavaalit ovat huhtikuussa 2021. KAKS – Kunnallisan kehittämissäätiö tiedusteli marraskuussa 2020 Webropol-kyselyllä nykyisiltä valtuutetuilta mielipiteitä valtuustotyöhön, ehdokkuuteen, soteen, keskeisiin kuntavaaliteemoihin ja median uutisoinnin luotettavuuteen. Kyselyyn vastasi 1362 valtuutettua Suomen 8999 valtuutetusta. Vastausprosentti oli 15,1 %. Virhemarginaali koko aineistosta on suuntaansa 2,7 prosenttiyksikköä. Kyselyn loppuraportti ”[Kuntademokratia – Valtuutettukysely 2020](#)” on KAKSin sivuilla. Kyselyyn vastasi 55 valtuutettua Kanta-Hämeen 357 valtuutetusta. Vastausprosentti oli 15,4 %.

Halukkuus lähteä ehdolle kuntavaaleihin

Halukkuutta lähteä ehdolle 2021 pidettäviin kuntavaaleihin kysyttiin seuraavasti: ”Kunnallisvaalit ovat huhtikuussa 2021. Oletko lähdössä ehdokkaaksi?” Vastausvaihtoehdot olivat: ”kyllä, en, en osaa sanoa”. Jatkokysymys kuului: ”Jos et lähde ehdokkaaksi, onko syynä ensisijaisesti: olen ollut jo riittävän kauan valtuustossa; valtuustotyöskentely ei motivoi minua tarpeeksi; ajan puute; ikä, terveys; muu syy, mikä?”

Valtakunnallisesti (56 %) aikoo lähteä ehdokkaaksi seuraaviin kuntavaaleihin huhtikuussa 2021. Noin joka viides (22 %) ei osaa vielä sanoa ja sama määrä (22 %) ei lähde enää ehdolle. Kanta-Hämeessä lähes kolme viidestä (58 %) valtuutetusta on valmis ehdolle, joka neljännes ei ole lähdössä ja vajaa viidennes ei osaa sanoa.

Valtuustotyön onnistuneisuus

Valtuutetuilta kysyttiin, miten he arvioivat kahdeksan eri valtuustotyöhön liittyvän asian kehittyneen kuluva valtuustokauden aikana. Parhaiten valtuutetut katsoivat saavuttaneensa itse työlleen asettamat keskeisimmät tavoitteet ja olevansa tyytyväisiä valtuustotyön onnistuneisuuteen kokonaisuudessaan. Myös kantahämäläiset valtuutetut katsoivat parhaiten saavuttaneensa itse työlleen asettamat keskeisimmät tavoitteet. Kaksi kolmesta on ollut tyytyväisiä myös esittelyyn valtuustossa ja kotikunnan kehitykseen valtuustokaudella.

Kuntavaalien tärkeimmät asiat

Valtuutetuilta kysyttiin näkemyksiä tulevien kuntavaalien keskeisistä teemoista kysymyksellä: ”Mihin asioihin haluaisit kuntavaaleissa kiinnitettävän huomiota; kuinka tärkeiksi koet seuraavat asiat kuntavaaleissa?” Vaihtoehtoja tarjottiin 25. Etelä-Savossa janan ääripäitä edustavat tärkeistä tärkeimmäksi koetut kuntatalous, terveyspalvelut, peruskoulut, työllisyys ja vanhustenhuolto. Toisessa päässä

ylivoimaisesti vähiten tärkeimpänä asiana kuntaliitokset, joita kolme neljästä (74 %) valtuutetuista ei pidä tärkeänä.

Sote-uudistus

Kaupunkien ja kuntien valtuutetuilta kysyttiin kantoja pääministeri Sanna Marinin hallituksen tuolloin valmistelussa olleeseen esitykseen sosiaali- ja terveydenhuollon uudistamisesta (sote-uudistus). Hallituksen lopullinen esitys esiteltiin kyselyn jälkeen, joulukuussa.

Valtuutetuille esitetty kysymys kuului: ”Maan hallitus valmistelee esitystä sosiaali- ja terveydenhuollon (sote) uudistuksesta. Miten suhtaudut siihen, että sosiaali- ja terveydenhuollon (sekä pelastustoimen) tehtävät siirretään kunnilta ja kuntayhtymiltä perustettaville uusille hyvinvointialueille (maakunnille)?” Vastausvaihtoehdot olivat: kannatan, en kannata, en osaa sanoa.

Toinen kysymys kuului: ”Hallituksen esityksen mukaan hyvinvointialueiden (maakuntien) rahoitus määräytyy palveluiden tarpeen mukaan eli esimerkiksi sen mukaan, miten sote-alueella sairastetaan. Kannatatko tällaista rahoituksen määräytymistä vai et?” Vastausvaihtoehdot olivat: kannatan, en kannata, en osaa sanoa.

Kolmas kysymys kuului: ”Miten uskot seuraavien asioiden muuttuvan sote-ratkaisun myötä?” Kysyttävät asiat olivat palvelujen määrä, laatu, saatavuus; palvelujen toimivuus peruspalveluista aina erikoishoitoa vaativiin palveluihin sekä palvelujen tasavertaisuus maan eri puolilla. Vastausvaihtoehdot olivat: paranee, ei muutosta, en osaa sanoa, heikkenee.

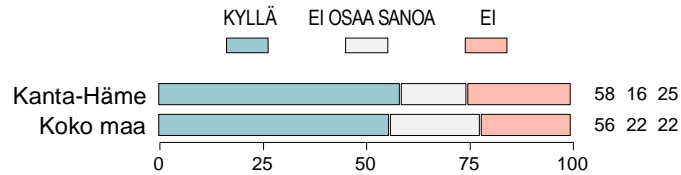
Eteläsavolaisista valtuutetuista vahva enemmistö (65 %) kannattaa sote-uudistusta ja sen palvelujen tarpeeseen perustuvaa rahoitusmallia (67 %). Sote -uudistuksen vastustajia on joka neljäs (27 %). Palvelujen määrän ja laadun osalta yli puolet arvioi, että palvelut voivat säilyä tai parantua.

Luotettavat uutisoijat

Valtuutetuilta kysyttiin näkemystä 12 eri tiedotusvälineen luotettavuutta uutisoijana. Kysymys kuului: ”Kuinka luotettavina pidät seuraavien tiedotusvälineiden uutisointia?”. Kysymys esitettiin 12 median, yhdeksän valtakunnallisen ja sosiaalisen median sekä maakunnan suurimman lehden ja oman paikallislehden osalta.

Kanta-Hämeessä valtuutetut luottivat eniten STT:n (80 %), Ylen radio- (80 %) ja tv - uutisiin (77 %). MTV:n (76 %) uutisiin. Maakunnan suurimman lehden (71 %) Helsingin Sanomien (66 %) ja paikallislehden (62 %) uutisointiin luotti enemmistö.

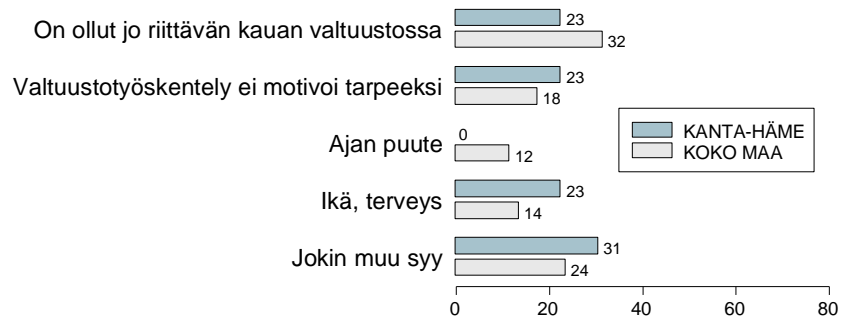
Kuvio 8-5v. ONKO LÄHDÖSSÄ EHDOKKAAKSI 2021 KUNNALLISVAALEISSA: KANTA-HÄME vs. KOKO MAA (%).



Kysely valtuutetuille / Kunnallissalan kehittämissäätiö 2020

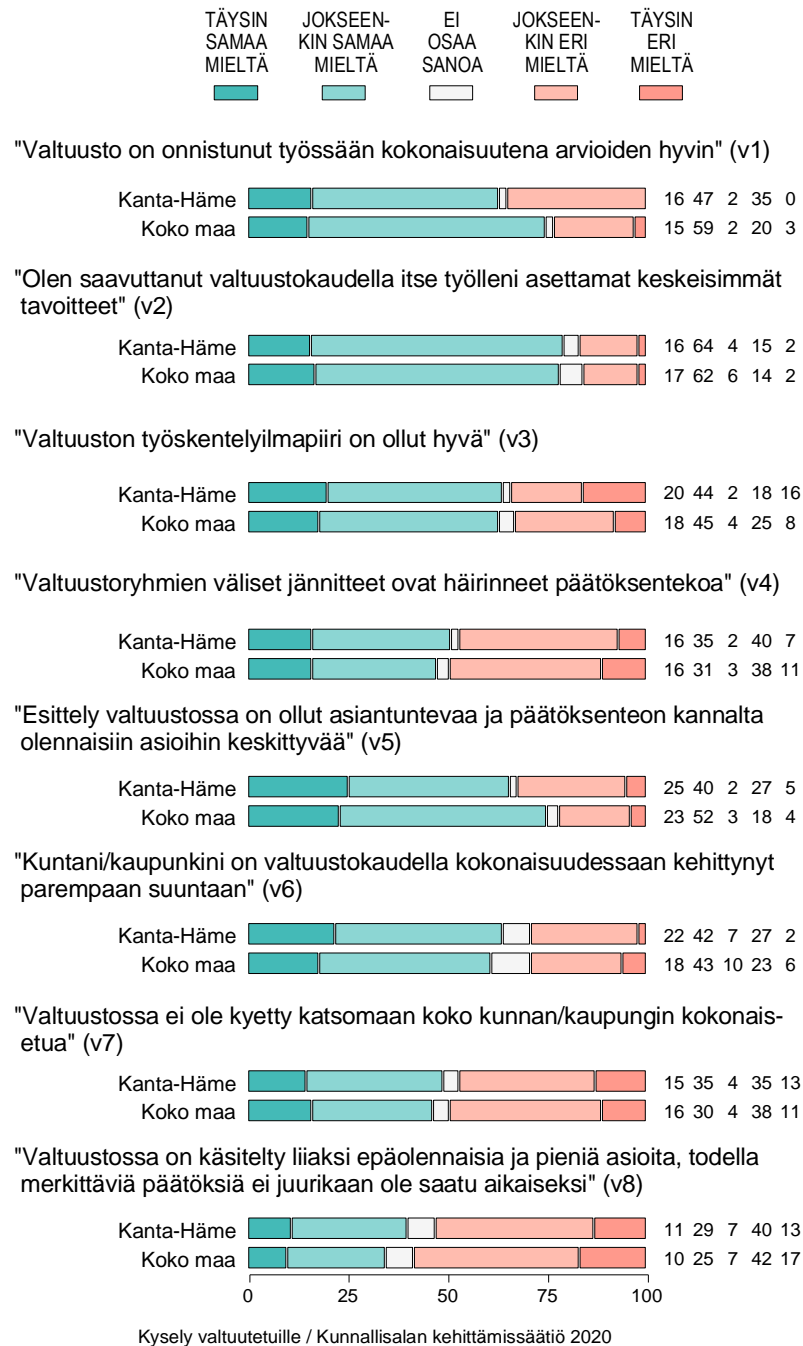
Kuvio 9-5v. ENSISIJAINEN SYY, JOS EI LÄHDE EHDOKKAAKSI: KANTA-HÄME* vs. KOKO MAA (%).

[*luopuvat vastaajat, n = 13]

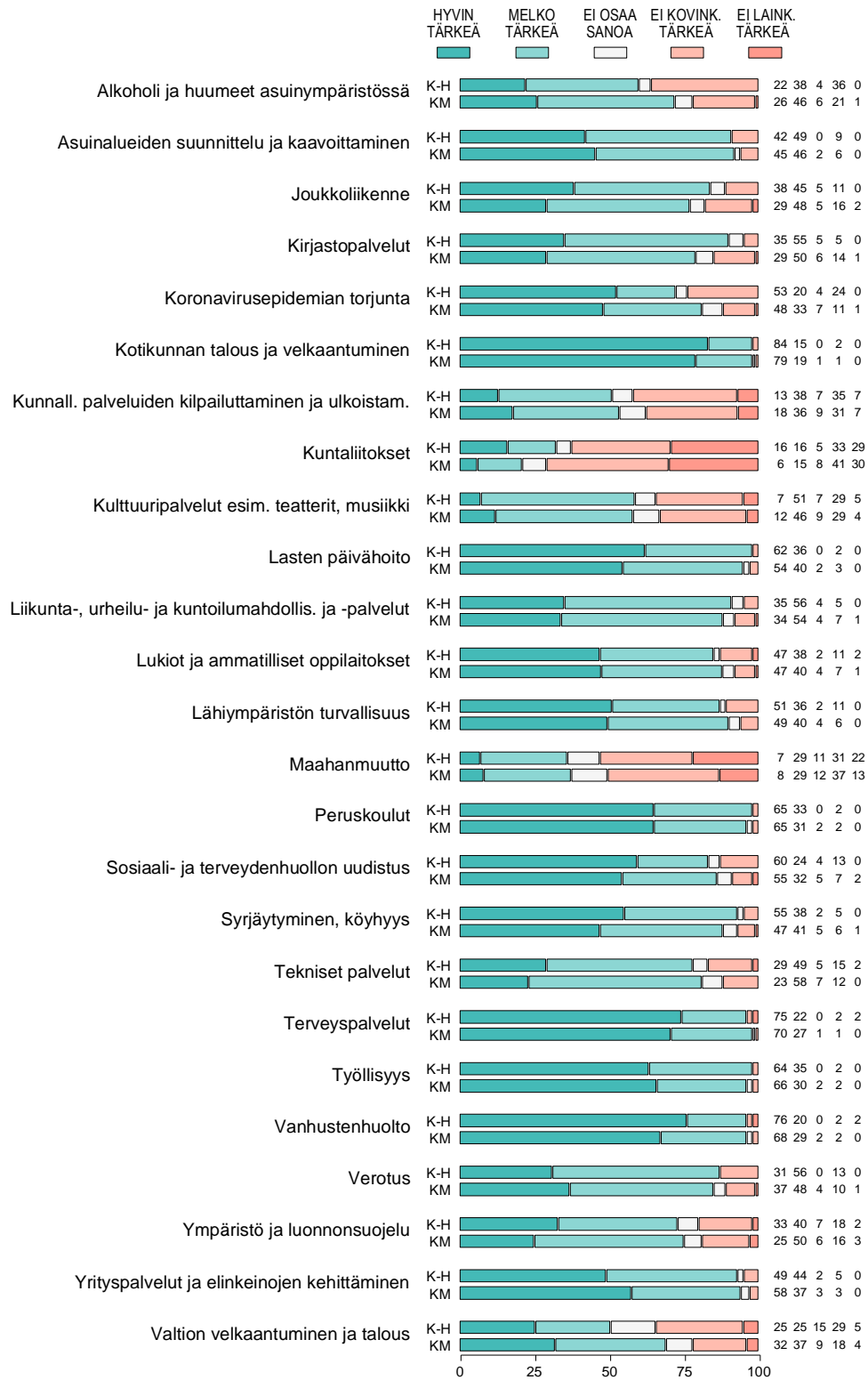


Kysely valtuutetuille / Kunnallissalan kehittämissäätiö 2020

Kuvio 11-5v. MITEN ARVIOI ASIOIDEN KEHITTYNEEN KULUNEELLA VALTUUSTOKAUDELLA: KANTA-HÄME vs. KOKO MAA (%).



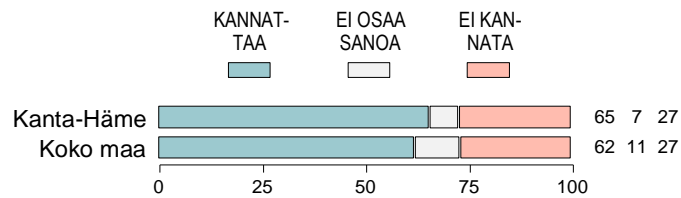
Kuvio 10-5v. KUINKA TÄRKEIKSI KOKEE ERI ASIAT KUNTAVAALEISSA/MIHIN HALUAISI KIINNITTETÄVÄN HUOMIOTA: KANTA-HÄME (K-H) vs. KOKO MAA (KM, %).



Kysely valtuutetuille / Kunnallissalan kehittämissäätiö 2020

Kuvio 12-5v.

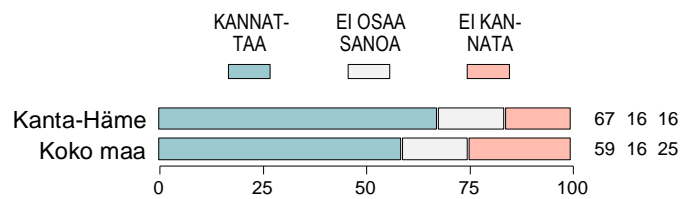
MITEN SUHTAUTUU SIIHEN, ETTÄ SOSIAALI- JA TERVEYDENHUOLLON (sekä pelastustoimen) TEHTÄVÄT SIIRRETTÄÄN KUNNILTA JA KUNTAYHTYMLTÄ PERUSTETTAVILLE UUSILLE HYVINVOINTIALUEILLE (maakunnille): KANTA-HÄME vs. KOKO MAA (%).



Kysely valtuutetuille / Kunnallissalan kehittämissäätö 2020

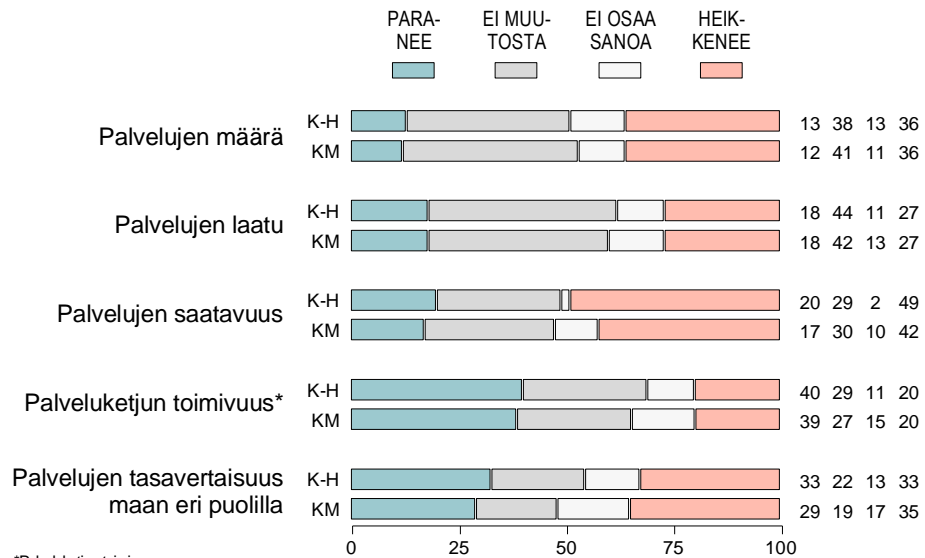
Kuvio 13-5v.

KANNATTAAKO HYVINVOINTIALUEIDEN (maakuntien) RAHOITUKSEN MÄÄRÄYTYMISTÄ PALVELUIDEN TARPEEN MUKAAN ELI ESIMERKIKSI SEN MUKAAN, MITEN SOTE-ALUEELLA SAIRASTETAAN: KANTA-HÄME vs. KOKO MAA (%).



Kysely valtuutetuille / Kunnallissalan kehittämissäätö 2020

Kuvio 14-5v. MITEN USKOO ASIOIDEN MUUTTUVAN SOTE-RATKAISUN MYÖTÄ:
 KANTA-HÄME (K-H) vs. KOKO MAA (KM, %).



*Palveluketjun toimivuus pe-
 ruspalveluista aina erikois-
 hoitoa vaativiin palveluihin.

Kysely valtuutetuille / Kunnallissalan kehittämissäätiö 2020

Kuvio 15-5v. KUINKA LUOTETTAVINA PITÄÄ ERI TIEDOTUSVÄLINEIDEN UUTISOINTE-
 JA: KANTA-HÄME (K-H) vs. KOKO MAA (KM, %).
